



AFDELING 9

OOST-NEDERLAND

Secretariaat Afdeling 9: Karel Doormanstraat 26-A, 7461 ER, Rijssen | ☎ 06-16673702 | ✉ secretaris@afdeling9.nl

Rijssen, 30 oktober 2019

Geacht NPO-bestuur,

Hierbij wil ik namens Afdeling 9 een aantal voorstellen indienen voor de NPO-ledenraad van 21 december a.s. Het betreffende de volgende voorstellen die wij onderstaand nader zullen toelichten:

1. Voorstel inkorfbepierking.
2. Voorstel Nationaal vliegprogramma 2020.
3. Voorstel evaluatie en uitbreiding IWB.
4. Voorstel wijzigen Huishoudelijk Reglement artikel 4.4 B-C
5. Voorstel laten vervallen Wedvluchtreglementen artikel 46.
6. Voorstel wijzigen Wedvluchtreglement artikel 69 en 139.
7. Voorstel wijzigen Wedvluchtreglement artikel 137.3.
8. Losplaatsen en lossingsvergunningen.

Voorstel 1: Inkorfbepierking

Inleiding

Tijdens de bijeenkomsten van de Secties op 5 oktober jl. werden voorstellen om te komen tot een eerlijker spel weggestemd en koos men in meerderheid voor optie 4: "Niets doen". Naar onze mening is het met het oog op de huidige ontwikkelingen onverstandig niets te doen aan hokken die nu en in de toekomst op vluchten honderden of misschien wel duizend of meer duiven inkorven. Vandaar dit voorstel om tot een inkorfbepierking te komen.

Megahokken

Onze sport is in een aantal opzichten oneerlijk. Er zijn beoefenaars die veel tijd hebben; anderen hebben veel geld; weer anderen meer ruimte, een hokverzorger, meer duiven of een gunstige ligging. Aan deze ongelijkheden is niets te veranderen en die worden in onze sport geaccepteerd. Aan één ongelijkheid kan wel wat worden gedaan en dat is het aantal duiven dat per hok per vlucht wordt gespeeld. Die ongelijkheid had al veel eerder aangepakt moeten worden, maar beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Het is immers niet alleen de bedoeling om nieuwe leden te werven, maar ook om bestaande leden te behouden.

In onze sport zien we steeds meer het verschijnsel van professionalisering en commercialisering. Dat gaat gepaard met grotere hokken en grotere aantallen duiven per liefhebber. Nederland is een vooraanstaand land in de postduivensport. Dat betekent dat steeds meer ogen van zakelijke ondernemers op onze sport zijn gericht. Nederland is in dit opzicht een aantrekkelijke markt voor commerciële initiatieven.

In Zwammerdam is vlak voor aanvang van het seizoen 2019 een hok van 28 x 6 meter gezet met de modernste snufjes. Het heeft aan beide zijde afdelingen met een diepte van 3 meter. Weer een megahok van 56 strekkende meter erbij in Afdeling 5, dat de duivensport daar geen goed zal doen. Kortelings kwam het bericht van een nieuw megahok in de Afdeling Zeeland '96. Er ligt een voornemen om in samenwerking met een Chinese investeerder een hok te bouwen waarop volgend jaar met 1000 jongen wordt begonnen. Als dit soort hokken commercieel een succes blijken (en dat zijn de huidige), dan zullen er steeds meer volgen.

Behalve de groeiende groep liefhebbers in eigen land die aan de duivensport wat wil verdienen, dient zich dus nog een andere partij aan die een gevaar voor onze sport vormt: buitenlandse investeerders die megahokken willen plaatsen, puur vanuit winstoogmerk. Het behoeft geen betoog dat dit onze sport ernstig zal schaden. De gemiddelde liefhebber houdt van zijn hobby, besteedt daar voor zijn doen veel geld en tijd aan en hoopt zo af en toe een kopprijsje te vliegen. Sommigen kunnen bij goede resultaten wel eens een paar jonge duiven verkopen, maar dan houdt het ook op.

De komst van commerciële megahokken zal het plezier van de gemiddelde liefhebber in zijn sport ernstig ondermijnen. Dat wordt in sommige afdelingen reeds in de praktijk ondervonden, waar uitslagen worden overheerst door slechts enkele 'grote inkorvers'.

Wat we niet moeten vergeten is dat het 'de gemiddelde liefhebber' meer dan 99% van ons ledenbestand vormt. De essentie van onze sport is bovendien dat "de postduivenhouder duiven houdt omdat hij van duiven houdt" en, naast de zorg ervoor, ook een band met zijn duiven opbouwt. Deze essentie is onmogelijk te verwezenlijken bij het industriële beheer van mega-hokken.

Tien of twintig duiven per vlucht inkorven tegen hokken die met honderden of in de toekomst zelfs met duizend duiven komen aandragen, betekent op den duur het einde van onze hobbymatige sport en zullen alleen professionals de dienst gaan uitmaken. Zij zullen de uitslagen domineren. Uitslagen die hun reclamefolders worden voor de verkoop en export van postduiven naar onder andere goed betalende Aziatische landen, ten koste van onze liefhebberij.

Het gewone Basislid zal gaan begrijpen dat over de rug van de verliezers (de 'gewone' liefhebbers) de megahokken furore maken. De gewone liefhebber zal in steeds grotere getale de handdoek werpen naarmate er meer van dat soort hokken verschijnen. Het commerciële aspect is niet op zich het argument om tot een inkorfbepanking te komen. Het unfair overheersen van uitslagen door extreem grote aantallen duiven in te korven is het belangrijkste argument.

Inkorfbepanking

Wat is er tegen te doen zonder dat we de gemiddelde liefhebbers binnen onze sport tekort doen en zonder al jaren bestaande grote hokken te benadelen? Een inkorfbepanking kan paal en perk stellen aan het maximaal aantal in te korven duiven per vlucht. Een beperking instellen maakt duidelijk hoe onze sport tegenover deze dreiging staat. Daar moeten we dan niet té ver in gaan. Wij stellen voor om per liefhebber/combinatie en per kadastraal perceel een maximum van 150 oude duiven en 250 jonge duiven aan te houden per vlucht.

Van deze aantallen zullen bijna alle basisleden zeggen dat die veel te hoog liggen, maar als we de hand in eigen boezem steken moeten we toegeven dat we dit al te lang op zijn beloop hebben gelaten. Maar beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. We zullen een grens moeten trekken om onze sport in de toekomst tegen nog meer van dit soort uitwassen te beschermen.

Dispensatie

Combinaties worden gelijkgesteld aan één inkorvend Basislid. Daar hoeft niets aan te veranderen. Uiteraard moet het mogelijk blijven voor degenen die dat al deden om bijvoorbeeld met twee of meer leden op één hokcoördinaat te spelen of met meerdere hokken van verschillende leden op één perceel (hoktuinen). Daarin is door de reglementen nu nog voorzien. Om te voorkomen dat er constructies ontstaan die de inkorfbepanking ondermijnen, moet hieraan een halt toegeroepen worden. Dit moet niet langer worden toegestaan. Voor bestaande situaties moet een sterfhuisconstructie komen en een regeling dat deze niet verder kunnen uitdijen of worden overgedragen aan andere partijen.

Dispensatie aanvragen is een optie. Die wordt geweigerd wanneer duidelijk is dat het om een (gekunstelde) constructie gaat om toch tot beoefening van de duivensport te komen met duivenaantallen die boven de hiervoor genoemde maxima reiken.

Samenvatting

Wij stellen voor om:

- een inkorfbepanking in te voeren met ingang van het seizoen 2020, om het inkorven van extreem grote aantallen duiven per hok tegen te gaan;
- te bepalen dat er per Basislid/combinatie en per kadastraal perceel niet meer dan 150 oude duiven of 250 jonge duiven op een vlucht mogen worden ingekorfd;
- op vluchten waarbij zowel jonge als oude duiven mogen worden ingekorfd dit aantal op 250 duiven te bepalen;
- inkorven van meer dan het vastgestelde maximum aantal duiven op een wedvlucht te laten leiden tot uitsluiting van die wedvlucht;
- basisleden die per 1 januari 2019 reeds met één of meer andere basisleden op één coördinaat of één kadastraal perceel spelen dispensatie te verlenen, in die zin dat zij dat kunnen blijven doen met inachtneming van de inkorfbepanking voor ieder afzonderlijk Basislid/combinatie;
- voor deze bestaande situaties tot een 'sterfhuisconstructie' te komen en tot een regeling om verder uitdijen of overdragen aan andere partijen te voorkomen;
- geen toestemming meer te verlenen op aanvragen gedaan na het vliegseizoen 2019 om met meerdere basisleden op één coördinaat of één kadastraal perceel te spelen;
- dispensatie te verlenen in bijzondere gevallen, waarbij moet worden aangetoond dat er niet de intentie is om middels een gekunstelde constructie genoemde maximale aantallen te omzeilen, dit ter beoordeling van de NPO na advies van de betrokken Afdeling en Basisvereniging;
- dispensatie te weigeren of dispensaties die na het vliegseizoen 2019 zijn verleend in te trekken wanneer blijkt dat het om een gekunstelde constructie gaat met als doel duivenaantallen te spelen die getotaliseerd de hiervoor genoemde maxima overschrijden, dit ter beoordeling van de NPO na advies van de betrokken Afdeling en Basisvereniging;
- tijdens de voorjaarsvergadering 2020 van de Ledenraad NPO de reglementen vast te stellen voor dit besluit tot inkorfbepanking.

Voorstel 2: Voorstel Nationaal Vliegprogramma 2020

Vanuit onze afdelingen hoorden wij afgelopen seizoen veel ontevreden geluiden over het overvolle Nationale vliegprogramma 2019. Naar aanleiding hiervan hebben wij als afdeling een enquête gehouden onder onze verenigingen. Uit de enquête kwam bijna unaniem naar voren dat het Nationale vliegprogramma 2019 teveel van het goede is geweest. Buiten de te vele vluchten waren de meeste leden van mening dat de jonge duivenvluchten te vroeg zijn begonnen en dat het niet wenselijk is om gelijktijdig met de jonge duivenvluchten een vitesse vlucht voor de oude duiven te organiseren. Betreffende het aantal jonge duivenvluchten wordt verschillend gedacht. Bijvoorbeeld de splitsing jonge duiven vitesse en midfond vindt iedereen geen toegevoegde waarde. Dit komt mede door het aantal vluchten. In zijn geheel vinden veel verenigingen tien jonge duivenvluchten teveel. Over dat alle vluchten niet meetellen voor de kampioenschappen wordt verschillend gedacht. De tegenstanders geven aan dat de tussenstanden geen reële stand weergeven en de voorstanders geven aan dat één streepvlucht per onderdeel voldoende is. Als afdeling zelf vinden wij dat er in het Nationale vliegprogramma 2019 geen rekening is gehouden met het transport. Het programma zat zo vol dat wij vervoer tekort hadden om alles te kunnen vervoeren. In de weken dat de topdrukte er was waren andere afdelingen bereid onze duiven mee te nemen op de dagfond en marathon. Daarnaast hebben wij nog een container moeten inhuren. Door de verliezen op de eerste jonge duivenvlucht konden we de week erop met de midfond erbij de duiven net vervoeren. Het lijkt ons alleen niet de bedoeling dat verliezen ervoor moeten zorgen dat wij de duiven uiteindelijk kunnen vervoeren. Verder zijn wij van mening dat er voor het overvolle Nationale vliegprogramma 2019 geen basis meer is. De werkdruk wordt voor verenigingen te hoog i.p.v. dat het, zoals het bij een hobby hoort, leuk blijft. Dit kan ons inziens niet de bedoeling zijn.

Als afdeling hebben wij deze punten ook aan de Secties bekend gemaakt met daarnaast het verzoek om met elkaar in overleg te gaan zodat het e.e.a. voor het Nationale vliegprogramma 2020 wordt verbeterd. Tot op heden hebben wij nog geen voorstel Nationaal vliegprogramma 2020 van de Secties gezien. Om er zeker van te zijn dat het e.e.a. voor volgend seizoen toch wordt verbeterd dienen wij hierbij een voorstel voor het Nationaal vliegprogramma 2020 in.

Als afdeling stellen wij de volgende verbeterpunten voor het Nationale vliegprogramma voor:

- In zijn geheel minder vluchten op het Nationale vliegprogramma 2020. Daarnaast eerst de vitesse en midfondvluchten afwerken voordat er met de jonge duiven wordt gestart.
- Zorgen voor een basis zodat de werkdruk voor verenigingen niet te hoog wordt.
- Geen vitesse vluchten meer naast de jonge duiven vitesse vluchten.
- Later starten met de jonge duiven.
- Ervoor zorgen dat het Nationale vliegprogramma 2020 ook te vervoeren is.

Op pagina 7 hebben wij een voorbeeld bijgevoegd hoe er een Nationaal vliegprogramma kan komen uit te zien. Een basisprogramma voor elke vereniging met daarnaast een specialisatie programma voor de Nationale Inkorf Centra. Het zou goed zijn voor de duivensport dat bij een dergelijk programma ook vastgestelde kampioenschappen zijn. We stellen voor om de kampioenschappen in te voeren op basis van de optie op pagina 7. Voor de duidelijkheid willen we meegeven dat de indeling van dit programma niet heilig is. Het is aan de Secties om een dergelijke invulling aan het definitieve Nationale vliegprogramma 2020 te geven.

Voorstel 3: Voorstel evaluatie en uitbreiding IWB

Als afdeling willen wij voorstellen om voor aanvang van het seizoen 2020 nog een uitgebreide evaluatie te houden betreffende het functioneren van het IWB. Daarnaast stellen wij voor om het weerbureau ZIMOA toe te voegen aan het IWB.

Het IWB is in eerste plaats een kleine commissie. Hierdoor dreigt het gevaar dat het een kwetsbare commissie wordt. Dit voor het geval iemand om wat voor reden dan ook zou wegvallen. Als afdeling zijn we daarnaast van mening dat het huidige IWB een professionele uitstraling en houding ontbreekt. De berichtgeving is vaak onder de maat en wordt regelmatig te vroeg in de week afgegeven. Hierdoor ontstaat er paniek terwijl het op zaterdag uiteindelijk toch allemaal weer anders is. Daarnaast hebben wij sterk het idee dat er bij de MeteoGroup te weinig kennis is van de duivensport. Door het weerbureau ZIMOA toe te voegen aan het IWB haal je een meteoroloog in huis. Deze kan de berichtgeving zelf duidelijk vertalen aan de lossingsverantwoordelijken i.p.v. dat het IWB dit als tussenpersoon doet en bij vragen eerst navraag dient te doen bij de MeteoGroup. Hierdoor ben je doorgaans weer een tijd verder voordat er antwoord is. Er zijn omstandigheden waar de tijd ontbreekt om op antwoord te wachten.

Onze ervaringen met ZIMOA zijn zeer goed. Altijd correcte en duidelijke uitleg waarmee onze lossingsverantwoordelijken een juiste afwegingen kunnen nemen. ZIMOA werkt met twee vaste Meteorologen waardoor er altijd wel iemand beschikbaar is voor advies dat op maat gemaakt wordt voor elke lossing. Zeker nu het contract met de MeteoGroup afloopt is het een ideale kans om ZIMOA te gaan toevoegen aan het IWB. In het belang van onze sport bevelen wij het weerstation ZIMOA dan ook van harte aan.

Voorstel 4: Voorstel wijzigen Huishoudelijk Reglement artikel 4.4 B-C.

Ons derde voorstel betreft een wijziging van Huishoudelijk Reglement artikel 4.4.B en artikel 4.4.C Hierin wordt gesproken over het aantal spelende leden. In artikel 4.4.B wordt gesproken over 10 spelende leden, in artikel 4.4.C over 7 spelende leden voor een NIC en 5 spelende leden voor een vereniging. Als afdeling stellen wij voor om spelende leden te wijzigen in spelende erven/kadastrale percelen waarbij aan duiventuinen dispensatie kan worden verleend.

We merken dat verenigingen steeds creatiever beginnen te worden om aan het minimale aantal deelnemers te komen. Waar in het verleden als combinatie werd gevlogen wordt de duivensport nu met 2-3 personen individueel vanaf hetzelfde hok bedreven. Dit om aan voldoende deelnemers op vereniging en NIC niveau te komen zodat er dan vanuit het eigen clublokaal kan worden ingekorfd. Als bestuur van Afdeling 9 vinden wij deze situaties niet wenselijk mede doordat het dan doorgaans om een familie aangelegenheid gaat. Voordat dergelijke situaties uit de hand gaan lopen, zeker met het oog op de geplande verhoging van de minimum aantallen, kunnen wij ze beter gelijk een halt toe roepen.

Voorstel 5: Laten vervallen Wedvluchtreglement artikel 46.

In artikel 46 van het Wedvluchtreglement staat dat de datum van de “Nationale Derby der Junioren” telkens voor een periode van 3 jaar door de algemene vergadering NPO wordt vastgelegd. Als afdeling stellen wij voor om dit artikel uit ons Wedvluchtreglement te schrappen. Al enkele jaren is er geen Nationale Derby der Junioren meer. Gezien de afstandsbeperking die geldt voor de jonge duivenvluchten is de verwachting ook niet dat deze terugkomt. Daarnaast werken wij met een Nationaal vliegprogramma en is het vastleggen van dergelijke vluchten in onze beleving achterhaald.

Voorstel 6: Wijzigen Wedvluchtreglement artikel 69 en 139.

In artikel 69 en 139 van ons Wedvluchtreglement staat vermeld dat leden het recht hebben om een gedeelte van de duiven buiten de wedvlucht te houden. Als afdeling zijn wij van mening dat dit een vorm van competitie vervalsing is. Grotere hokken met meer duiven krijgen zo de gelegenheid om duiven uit te zoeken die voor de kampioenschappen tellen terwijl kleinere hokken door het geringe aantal duiven deze optie niet hebben. Als afdeling zijn wij ons er van bewust dat de allrounders tekort wordt gedaan als ze extra duiven moeten kloppen doordat ze een deel aan marathon duiven mee hebben welke op de vitesse vluchten moeilijker in aanmerkingen komen voor een klassering op de uitslag. Als afdeling zijn wij er voorstander van dat er aan hen een oplossing wordt aangeboden. We stellen voor dat voortaan voor aanvang van het seizoen wordt vastgelegd welke duiven specifiek fond duiven zijn en niet deelnemen aan de snelheidsvluchten. De duiven die als fond duif worden aangemerkt worden het gehele seizoen buiten de snelheidsuitslagen gehouden. Alle andere duiven blijven dan in concours. Op deze wijze krijg je eerlijker concoursen tussen kleine en grotere hokken. We stellen voor om deze regel per 2020 door te voeren en in de NPO-ledenraad van komend voorjaar daarvoor de nodige reglement wijzigingen door te voeren en dat u in overleg gaat met de rekenaars/klokken leveranciers zodat de nodige software hierop tijdig aangepast is.

Voorstel 7: Wijzigen Wedvluchtreglement artikel 137.3.

In wedvluchtreglement artikel 137.3 worden per afdeling losplaatsen benoemd voor de maximale afstand waarvan jonge duivenvluchten mogen plaatsvinden. Gezien het feit dat de beschikbare losplaatsen nogal eens wijzigen vinden wij het niet verstandig om losplaatsen te benoemen. We willen dan ook voorstellen om artikel 137.3 als volgt vast te leggen “artikel 137.3, jonge duiven nemen niet deel aan wedvluchten waarvan de afstand meer bedraagt dan bij de FCI vastgestelde maximale afstand”. Op dit moment geldt bij de FCI voor de jonge duiven een maximale afstand van 500 km. met een afwijkmarge van 5%.

Voorstel 8: Losplaatsen en lossingsvergunningen.

Als afdeling willen wij nogmaals uw aandacht vragen voor het tekort aan goede beschikbare losplaatsen in België en Frankrijk. De afgelopen jaren hebben wij herhaaldelijk gevraagd om een oplossing hierin. Helaas zonder resultaat. Als afdeling zijn we op een punt beland dat wij het eigenlijk niet acceptabel meer vinden dat deze problemen niet worden opgelost. Met een antwoord dat het aandacht heeft kunnen wij niet langer genoeg nemen. We eisen dat het e.e.a. voor het seizoen 2020 wordt opgelost.

Een tweede punt dat verbetering verdient is het verstrekken van de lossingsvergunningen. Een papieren lossingsvergunning heeft anno 2020 geen toegevoegde waarde voor het transport van duiven. Het belang van vergunningen aanvragen is dat er bekendheid komt aan wanneer er waar duiven worden gelost. De dienende factor van een lossingsvergunning anno 2020 bestaat uit het verstrekken van de lossingsberichten op de NPO website zodat deze gedeeld kunnen worden en iedereen van de lossing op de hoogte kan zijn en er rekening mee kan houden.

Als afdeling zijn wij aangesloten bij de EVO Fenedex. Dit is een ondernemersvereniging welke de transport wereld ondersteund. Bij hen hebben wij navraag gedaan in hoever een papieren lossingsvergunning noodzakelijk is. Uit hun reactie blijkt dat er alleen in ons Wedvluchtreglement gesproken wordt over een lossingsvergunning. Voor de transportwereld is de lossingsvergunning niet noodzakelijk. Onze transporteurs moeten alleen de wettelijke papieren kunnen overhandigen bij controles. Een lossingsvergunning valt hier niet onder, wel een CMR (CMR = een soort vrachtbrief).

Zolang wij aan alle wettelijke verplichtingen voldoen en geen verkeersovertredingen maken mogen wij onze duivenwagens overal waar wij willen, ook in België en Frankrijk, parkeren. Een papieren versie van een lossingsvergunning hebben wij voor het transport van duiven dus niet nodig. We stellen dan ook voor om procedures te bedenken waarmee wij het doel behalen van een lossingsvergunning. Namelijk bekendheid geven aan de lossing door berichtgeving op de NPO website.

Als afdeling hebben wij hiervoor wel ideeën hoe het systeem lossingsvergunning eenvoudiger kan worden gemaakt. Denk hierbij o.a. aan het verstrekken van nog maar één lossingsvergunning per lossing van meerdere afdelingen. Een groot voordeel hiervan zal worden dat er op het kantoor in Arnhem meer tijd vrij komt om andere zaken te regelen die nu blijven liggen doordat de papieren versies van de lossingsvergunningen tijdens het seizoen enorm veel tijd vergen. Het voordeel van de afdelingen is dat de kosten van een lossingsvergunning gedeeld kunnen worden i.p.v. elke afdeling afzonderlijke een rekening te sturen van de volledige kosten.

Om het bovenstaande te verbeteren stellen wij het volgende voor:

- Dat u op kort termijn in gesprek gaat met de Belgische en Franse bond en daarbij aangeeft dat het gebrek aan goede losplaatsen voor aanvang van het seizoen 2020 moet zijn opgelost.
- We stellen voor om het systeem “lossingsvergunning” te vereenvoudigen. Het uitgangspunt hierbij is dat er alleen nog een digitale dienstverlening is waarbij verleende toestemmingen om te lossen alleen nog via de NPO-website worden vermeld.

Wanneer de Belgen en/of Fransen aan dit tweede niet willen meewerken verzoeken wij u hen te laten aantonen waar in de Belgische en/of Franse wet is vastgelegd dat een lossingsvergunning wettelijk verplicht is. En dat u hen daarbij aangeeft dat zolang er niets wordt aangetoond wij geen lossingsvergunning meer zullen aanvragen en wij onze duiven zullen lossen zonder lossingsvergunning.

Tot slot, zoals wij u al eerder hadden verzocht heeft u het voorstel Hitteprotocol inmiddels toegevoegd aan de agenda. Onze dank daarvoor. We vertrouwen erop dat u als NPO-bestuur nu ook met een voorstel komt conform hetgeen is besproken op de NPO-ledenraad van afgelopen maart en inclusief een voorstel hoe wij omgaan met de kampioenschappen zodra het Hitteprotocol in werking gaat.

Ik vertrouw erop onze voorstellen voldoende te hebben toegelicht en zie ze graag geagendeerd worden tijdens de NPO ledenraad van 21 december a.s.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Afdeling 9 Oost-Nederland;

Arjan van de Willige, secretaris.

Bijlage: Optie voor Nationaal vliegprogramma 2020

Datum:	Week:	Basisprogramma verenigingen					Aanvullend programma specialisatie		
		Allround					Vluchten in het geel inkorven in de NIC Overige vluchten in de eigen vereniging		
		Snelheid		Fond		Natuur	Dagfond	Marathon	Jonge duiven "midfond"
		Vitesse	Midfond	Jonge duiven					
4 apr 20.	14			Training					
11 apr 20.	15	Vitesse							
18 apr 20.	16	Vitesse							
25 apr 20.	17	Vitesse							
2 mei 20.	18	Vitesse							
9 mei 20.	19		Midfond						
16 mei 20.	20		Midfond						
23 mei 20.	21	Vitesse			Dagfond	Dagfond			
30 mei 20.	22		Midfond						
6 jun 20.	23	Vitesse			Dagfond	Dagfond			
13 jun 20.	24		Midfond				Marathon		
20 jun 20.	25	Vitesse			Dagfond	Dagfond	Marathon		
27 jun 20.	26		Midfond	Training					
4 jul 20.	27		Midfond	Training	Dagfond	Dagfond	Marathon		
11 jul 20.	28			Jonge duiven "vitesse"			Marathon		
18 jul 20.	29			Jonge duiven "vitesse"		Dagfond			
25 jul 20.	30			Jonge duiven "vitesse"	Marathon		Marathon		
1 aug 20.	31			Jonge duiven "vitesse"		Dagfond	Marathon		
8 aug 20.	32			Jonge duiven "vitesse"					
15 aug 20.	33			Jonge duiven "midfond"				Jonge duiven "midfond"	
22 aug 20.	34							Jonge duiven "midfond"	
29 aug 20.	35							Jonge duiven "midfond"	
5 sep 20.	36								
12 sep 20.	37							Jonge duiven "midfond"	

Toelichting:

Het bovenstaande vliegprogramma kan op verschillende manieren worden opgesteld. In de definitieve versie van het Nationale vliegprogramma 2020 is het aan de Secties om hier een definitieve invulling aan te geven. Ons voorstel gaat om het onderscheidt in het programma en wij willen hiermee alleen een mogelijkheid aangeven hoe dit kan worden ingevuld. Om de duivensport aantrekkelijk te houden zal er een verplicht basisspel moeten worden ingevoerd voor de verenigingen met daarnaast de optie voor aanvullende specialisatie zonder dat dit een verplichting wordt.

In het verleden is de specialisatie ingevoerd. We zijn alleen vergeten om een basis te behouden voor onze sport. In het voetbal tellen de behaalde resultaten uit de Champions League ook niet mee in de competitie. De Champions League is een aanvullend spel. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld een bekertoernooi. Dit zijn allemaal extra activiteiten buiten de basiscompetitie om. In de duivensport telt alles en ervaren veel leden dat ze hierdoor moeten blijven deelnemen. Door een splitsing te maken in het programma kan dit gevoel weg worden gehaald en tevens kan hierdoor de werkdruk bij de basisvereniging worden verlicht. De doorsnee liefhebber zal op deze wijze meer plezier halen uit de duivensport.

In het basisprogramma dienen ook enkele fondvluchten te worden meegenomen. Anders zullen er totaal programma's blijven bestaan waardoor het nog een verplichting wordt. In de genoemde vijf fondvluchten moet rekening worden gehouden met de afstanden zodat leden ook bereid zijn om te blijven deelnemen. De vier dagfondvluchten moeten dan ook zeker niet verder zijn dan 600-625 km. op de langste afstand zijn en de marathonvlucht in het basisprogramma zal vanaf de minimale afstand moeten worden gehouden. Dagfond en marathon vluchten vanaf een langere afstand kan in het specialisatie gedeelte worden gespeeld.

In de bestaande totaal programma's zijn nu vaak één of meerdere marathonvluchten opgenomen. Om een wildgroei aan totaalprogramma's te voorkomen is het beter om in het basisprogramma één marathonvlucht op te nemen.