



NPO

VERGADERING SECTIE DAGFOND 5 OKTOBER 2019

Bestuur sectie dagfond:

Jan Westen (voorzitter), Gert van den Boogaard (secretaris), Martijn Kramer (2^e secretaris)

Overige aanwezigen:

Er zijn 66 stemgerechtigde leden aanwezig.

Afwezig:

Gerald Ensing (bestuur sectie dagfond)

Notuliste:

M.H.M. de Ridder-van Beek (Notuleerbureau De Ridder)

1. OPENING

Jan Westen, voorzitter, heet allen welkom. De agenda zou aanleiding kunnen zijn voor een aantal uren vergaderen, maar hij stelt voor om redelijk strikt de agenda te volgen en hoopt op een goede vergadering waarin goed naar elkaar geluisterd wordt en een aantal besluiten genomen wordt.

2. PRESENTIELIJST

Er hebben zich 66 leden aangemeld en een stemkaart ontvangen.

3. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

De voorzitter meldt dat er veel reacties zijn ontvangen van individuele liefhebbers met voorstellen over het aantal dagfondvluchten, meer dagfondvluchten, midfond en dagfondvluchten tegelijk te vervliegen, de nationale dagfondvlucht eerder in het seizoen. Ook zijn reacties ontvangen op de vlieggebieden, die bij dat agendapunt worden meegenomen. Daarnaast is onder andere een ordepunt ingediend dat de verenigingen 1 afgevaardigde kunnen sturen die namens de hele vereniging kan stemmen. Reglementair is dat wellicht een onvolkomenheid, maar dat is dan aan de NPO-ledenvergadering. Wij stemmen hier persoonlijk, want u heeft de moeite genomen om zelfs langs te komen. Zaken die niet direct met deze agenda te maken hebben, zal het bestuur oppakken, maar de belangrijkste punten zijn geagendeerd.

4. VLIEGPROGRAMMA DAGFOND 2020

Pre-advies sectiebestuur:

In 2020 6 dagfondvluchten te organiseren (data in overleg met de sectie vitesse/midfond en marathon):

- Op 23-5-2020 een dagfondvlucht (afdelingsvlucht)
- Op 06-6-2020 een dagfondvlucht (afdelingsvlucht)
- Op 20-6-2020 een dagfondvlucht (sectorvlucht)
- Op 4-7-2020 een Nationale dagfondvlucht (Nationaal Vierzon)
- Op 18-7-2020 een dagfondvlucht (sectorvlucht)
- Op 1-8-2020 een dagfondvlucht (sectorvlucht)

Randvoorwaarden:

- Minimale afstanden op 6 vluchten volgens Olympiade criteria 3300KM prijzen 1:5.
- Losplaatsen zoveel mogelijk recht onder de sectoren.
- Verzoek om afdelingen die gezamenlijk vervoeren op een dagfondvlucht deze duiven ook gezamenlijk te lossen zodat er zeker geen fouten kunnen ontstaan.
- 5 van de 6 vluchten te laten tellen voor de Nationale kampioenschappen.
- Grote concoursen met een mooie spreiding.
- Opbouwend in evenredige stappen.
- Voor alle sectoren op genoemde data ongeveer gelijkwaardige afstanden.
- Efficiënt vervoer mogelijk.

Motivatie preadvies: voor de ALV NPO op 21 december 2019 kunnen vanuit de secties voorstellen worden ingediend tot 31 oktober. Deze voorstellen moeten procedureel eerst door uw sectieraad worden vastgesteld zodat ze met mandaat kunnen worden ingediend. De inhoudelijke keuze van het bestuur voor 6 vluchten vloeit voort uit o.a onze afwegingen en uitgangspunten zoals in de sectieraad 2019 vastgesteld, het biedt de mogelijkheid om 1 vlucht bijvoorbeeld vanwege slecht weer af te gelasten zonder dat het programma wel heel erg karig wordt en biedt de liefhebbers de keuze om 1 vlucht niet mee te doen, zonder dat dat direct consequenties heeft voor deelname aan de kampioenschappen. We programmeren niet meer omdat we ook oog en oor willen hebben voor alle signalen die er gaan rondom overladenheid van het totale vliegprogramma, waarover we overigens nog in overleg moeten met de andere stakeholders.

We denken dat dit voorstel daarbij het best een balans weergeeft uit de binnengekomen reacties en voldoende kans voor iedere dagfond liefhebber om zich te onderscheiden.

De voorzitter meldt dat er commentaar is waarom er niet is afgestemd met de andere secties, maar u bepaalt als sectieraad welk programma wij voorleggen. In de NPO-ledenraad komen al die voorstellen samen. Wij zullen uiteraard bekijken hoe wij ons programma kunnen matchen met de overige programma's, zodat we goed beslagen ten ijs bij de ALV terugkomen.

Er is gevraagd om meer en verdere vluchten. Vorig jaar is er ook discussie geweest over de diepteverschillen in de huidige sectorindeling, wat erg lastig is als vluchten terug moeten of moeten verplaatsen, want we moeten voldoen aan allerlei criteria. Mensen moeten daadwerkelijk mee kunnen doen aan de nationale kampioenschappen. De echte liefhebbers willen misschien verdere vluchten, maar mensen achterin het gebied vinden de afstanden al

redelijk groot. We moeten daar een compromis in zoeken. Straks komt een voorstel aan de orde om de vlieggebieden minder diep te maken, maar dat levert ook andere problemen op.

- a) **De heer Doldersum (06111117)** meldt dat het programma er goed uit ziet, maar wat gaat er gebeuren met de huidige sectorindeling?
De voorzitter antwoordt dat de huidige sectorindeling gewoon geldend is. In december 2018 is aan het bestuur van de sectie dagfond gevraagd om met een nieuwe indeling te komen. Dat is nog niet met uw LV afgestemd, dus vooralsnog programmeren wij de huidige situatie.
De heer Doldersum wijst erop dat in dit voorstel in zijn afdeling op de langste vluchten de afstanden behoorlijk groot zijn en dat belemmert de deelname. We moeten afstanden hebben die onze liefhebbers interesseren; boven 700 km krijgen we ZLU-vluchten.
De voorzitter denkt dat de deelname niet alleen aan de afstanden ligt, maar aan een heleboel factoren. Afgelopen jaar hebben we veel meningen gehoord.
De heer Doldersum wijst erop dat het afgelopen jaar ook stroef is verlopen, op alle disciplines. Op de laatste dagfondvlucht is de deelname al jaren minder want de kanshebbers blijven doorgaan en de minderen vallen af, maar als ook willen dat vitesse/midfond liefhebbers een dagfondvluchtje spelen, dan moeten we die tussen 550 en 600 km maximaal krijgen.
De voorzitter meldt dat dat inderdaad een andere indeling vraagt, maar vooralsnog is dat niet het geval en het sectiebestuur vindt dit het verstandigste voorstel.
- b) **De heer Van Tilburg** vindt het te kort door de bocht om een voorstel voor 6 vluchten voor te leggen, want de algemene tendens is dat dit teveel is. De overbelasting geldt op 2 fronten: het aantal vluchten per discipline of in 1 weekend, zowel voor de liefhebbers als voor de duiven als voor de vrijwilligers.
De voorzitter neemt hier kennis van.
- c) **De heer Knol (04241413)** heeft voor de vakantieperiode een enquête gehouden onder de lezers van het Spoor. Hier hebben 1.000 liefhebbers op gereageerd; 23% wil graag 4 vluchten, 56% 5 en slechts 21% wil 6 vluchten en 70% wil graag alle dagfondvluchten in de sector vervliegen met dito uitslag voor afdeling en sector.
De voorzitter weet niet hoe de enquête opgezet is. Vandaag is de vergadering van de afgevaardigden van deze sectie. GPS 2021 is deels opgezet om de liefhebbers op een bepaalde discipline ook aan hun trekken te laten komen. Waarschijnlijk vinden de dagfondliefhebbers 4 vluchten niet genoeg want als er 1 uit valt i.v.m. slecht weer, zijn er nog maar 3 over.
De heer Knol merkt op dat de andere secties ook het maximale willen, maar met elkaar is dat teveel. Dat is al jaren de boodschap van veel liefhebbers.
De voorzitter beaamt dat dit een veelgehoorde opmerking is.
- d) **De heer V.d. Bovenkamp (08310619)** meldt dat afdeling 9 een specifieke dagfondclub heeft en de afgelopen jaren ook 6 vluchten op het programma had, maar op de laatste vlucht is de deelname minimaal. We kunnen ook 5 vluchten programmeren en de 6^e als reserve voor het geval dat een van die vluchten niet doorgaat.
De voorzitter begrijpt het voorstel maar op basis van alle ontvangen reacties stellen wij voor om 6 vluchten te programmeren, niet met een reserve. Afhankelijk van de uitkomst van de stemming kunnen we verder kijken of een compromis nodig is.
- e) **De heer Hazelager (1256010101):** als nog niet duidelijk is wat de sector precies inhoudt, hoe kan dan gekozen worden voor 3 sectorvluchten binnen het programma?

- De voorzitter** merkt op dat voor deze stemming uitgegaan wordt van de huidige sectorindeling, dus al dan niet 6 vluchten in een bandbreedte van 525-700 km. De eerste 2 zijn afdelingbepaalde vluchten om tegemoet te komen aan de individuele behoeften en de feitelijke situatie per afdeling. Dat is een goed compromis en een gewogen plan.
- f) **De heer Doldersum:** in het geval van sectorvluchten is 5 genoeg voor ons, maar als het afdelingsvluchten worden kan ik met 6 ook leven. Het afstandsverschil per vlucht is 100-150km en dat is met elkaar ook een dagfondvlucht. Misschien moeten we eerst over de sectorindeling besluiten en dan over het aantal vluchten.
De voorzitter wijst erop dat de dagfondsectie niet alleen over de gebiedsindeling gaat, wel over het programma.
De heer Doldersum vindt dat de sectorvluchten dan weggelaten hadden moeten worden.
De voorzitter antwoordt dat vorig jaar nadrukkelijk vanuit de afdelingen werd gevraagd om de eerste 2 zelf te kunnen programmeren en daarna over te gaan tot sectorvluchten met de huidige sectorindeling. Dat voorstel leggen wij nu opnieuw voor.
- g) **De heer Krans (13130091)** wijst erop dat jaren geleden door de NPO en afdelingen is gestimuleerd om te gaan specialiseren. Als we voor 5 vluchten een heel seizoen in de weer zijn, heeft het geen nut. Veel liefhebbers willen 6 vluchten en liever nog 8.
De voorzitter antwoordt dat het helaas nooit zal lukken om het iedereen naar de zin te maken.
- h) **De heer Gast (01570154)** vraagt naar de motivatie voor Nationaal Vierzon op die datum. In het verre noorden willen wij graag dat dat de laatste vlucht is.
De voorzitter antwoordt dat Vierzon eerder is geprogrammeerd n.a.v. de ingekomen reacties en omdat de deelname terugloopt naarmate het minder aantrekkelijk is om nog voor de kampioenschappen te spelen. Als we de nationale vlucht als laatste programmeren, is dat effect nog sterker.
De heer Gast: Vierzon moest dit jaar in het noorden nog op zondag doorgeklokt worden om de prijzen eruit te krijgen. Als hij dan op deze datum is, is dat wat ongelukkig.
De voorzitter: waarvan akte.
- i) **De heer Wijfje (12010896)** vraagt waarom wordt vastgehouden aan sectorvluchten. Dat is met dieptes van 150 km normaal gesproken voor de achterhand niet te doen. En een nationale vlucht terwijl de voorhand een midfondvlucht heeft? Dan kunnen ze in Limburg een midfondvlucht hebben en in Friesland marathonvlucht.
De voorzitter: dat komt door de huidige indeling van Nederland.
De heer Wijfje vindt dat dan geen nationale vlucht georganiseerd moet worden.
De voorzitter antwoordt dat die behoefte er wel is.
De heer Wijfje denkt dat vooral de megahokken dat willen.
De voorzitter antwoordt dat er vast meer zijn dan alleen de megahokken. De gevoeligheden zijn voldoende uitgewisseld. Het voorstel is 6 vluchten, waarvan er 5 nationaal tellen, de eerste 2 afdelingsvluchten en daarna in sector of semi-nationaal verband en nationaal verband.

Stemming:

Voor: 38 stemmen

Tegen: 18 stemmen.

De voorzitter concludeert dat de overige stemmen blanco zijn en het voorstel hiermee aangenomen is. Ook de input van een grote minderheid is van belang voor het sectiebestuur, maar als bestuur moeten we wel ergens voor staan en daarvoor geeft u de richting aan.

5. VOORSTEL SECTIE DAGFOND VOOR NIEUWE INDELING VAN DE SECTOREN IN NEDERLAND

De voorzitter licht toe dat het sectiebestuur op 16 oktober dit voorstel heeft gepresenteerd, zonder vooraf de leden of anderen te raadplegen. De Noordelijke Unie is als uitgangspunt genomen; die lijnen hebben we doorgetrokken want als we minder diepte hebben (zones van ongeveer 50 km diep), dan komen we dichterbij de veelgehoorde wens om de afstanden te beperken. In de onderste zone van Nederland waar Limburg en Zeeland een stuk noord-zuid lopen, is het lastig dat België daartussen ligt.

Uw vergadering is bewust niet aan de voorkant geraadpleegd, omdat we alle stakeholders tegelijkertijd dezelfde informatie wilden geven want vonden dit de enige manier om heel Nederland hetzelfde informatieniveau te geven.

De lijnen zijn redelijk hard want als je gaat werken met allerlei dispensaties, geeft dit veel discussie. We hebben dat in 1996 ook gehad met vele rechtszaken. Je doet het natuurlijk nooit goed, maar we moeten ergens beginnen en vervolgens doorontwikkelen naar een redelijk gedragen stuk. De afdelingen, secties en platforms en de NPO worden uitgedaagd om hun mening hierover te geven.

Over het algemeen zijn de reacties dat het verenigingen doorsnijdt en op sommige plekken meer stations moeten worden ingekorfd op hetzelfde moment. We zullen die argumenten zeker laten meewegen, maar we moeten verder kijken dan ons persoonlijke belang. Als je in het noorden nationaal vliegt zit je al gauw boven de 700 km, terwijl het inderdaad in Zeeland dan een veredelde midfondvlucht is. Je moet kijken naar de vliegrichting of naar een indeling in zones die vergelijkbaar zijn qua afstand.

a) **De heer Doldersum (06111117)** vindt proactief gedrag in principe prima, maar misschien gaat dit wat stappen te ver. De Noordelijke Unie is voor nationale vluchten vanaf dezelfde losplaats want dat maakt het makkelijker met ophalen en transport, maar we kunnen ook voor een tussenstap kiezen. Sector 3/afdeling 7 begint bij Gorinchem en eindigt bij Denekamp en heeft een overlapping van ruim 100 km. We kunnen bijv. ook kijken naar een oostkant van 8x9 of een noordkant van 9x10; dan laat je verenigingen of samenspelen bij elkaar. We hoeven niet gelijk naar 4 sectoren maar 6-7 is ook mogelijk. Dan doen we al een stapje terug en als dat geleidelijker gaat, wordt het makkelijker geaccepteerd.

b) **De heer Poel** vindt het een groot nadeel dat die gebieden groter/breder worden; daardoor gaan de weersomstandigheden een te grote rol spelen bij lossingen.
De voorzitter antwoordt dat ook een hartlijn is getekend, dus er is een oost- en een westkant maar nog wel vanaf hetzelfde station en we willen redelijk midden onder Nederland lossen, waardoor er tussen oost en west 120-130 km verschil is. Sommige mensen vinden dit een stap te ver, maar de verdeling hoe de duiven vallen is gedeeltelijk altijd windbepaald en we die hebben we nooit in de hand. Dan kun je zeggen: we gaan alles vanaf de wind lossen, maar dan heb je geen lossingsvergunning en soms geen losplek. Met de verdeling van de vluchten zoals die er zijn, dan zie je dat met een bepalende wind overal vroege duiven kunnen vallen. Er zijn ook vluchten waarbij je kunt zien dat de wind een heleboel doet. Dat zal ook in het kleine gebied zo zijn en dat zal zelfs in een gebied van 50x50 km zo zijn.

De heer De Poel merkt op dat er in de voorgestelde sectorindeling 1 losplaats per sector is, maar dan loop je nog het risico dat in het ene deel waar nu nog gelost kan worden omdat ik in

een andere woonplaats en afdeling zit, maar het andere vlieggebied kan niet gelost kan worden i.v.m. de regen. Als u dan naar 1 losplaats wilt, zit het ene deel in de regen en de andere in droog weer. Dat is oneerlijk spel.

De voorzitter antwoordt dat het oneerlijk spel is als er gelost zou worden, maar de mensen die bepalen wanneer de duiven kunnen worden gelost, dat gaat over het hele concoursgebied.

De heer Poel neemt aan dat bekend is wat er het afgelopen jaar gebeurd is.

De voorzitter heeft wel wat gehoord maar doet liever niet aan speculaties. Bij een vlucht voor de hele sector wordt naar eer en geweten gekeken naar de verwachte omstandigheden voor dat hele gebied. Samen uit is samen thuis, dus het hele gebied moet fatsoenlijk kunnen klokken. Maar men kan er een keer naast zitten.

De heer Poel concludeert dat in de oude indeling meerdere duiven op zaterdag gelost kunnen worden en iedere liefhebber wil graag dat op zaterdag zijn duiven gelost worden.

De voorzitter denkt dat dit inderdaad voor de meeste mensen geldt.

- c) **De heer Van Tilburg:** wat is de functie van de zones? Wordt hierin gespeeld of is het alleen voor de kampioenschappen?

De voorzitter antwoordt dat de zones bedoeld zijn om de oost-west invloed te beperken, dus voor nationale en sectorvluchten haal je de punten uit oost of west. Het zijn geen aparte concoursen maar 1 losstation voor het geheel en 2 uitslagen voor de berekening van de kampioenschappen om tegemoet te komen aan die invloed.

- d) **De heer Nagel (1313):** als Noord-Holland in 3 sectoren wordt verdeeld, gaat Den Helder dan naar een andere losplaats dan Warmenhuizen? Hoe wordt dat vervoerstechnisch geregeld; worden wij dan vervoerd met Friesland?

De voorzitter antwoordt dat dit soort zaken uitgewerkt moet worden; hoe ga je vervoeren als je als afdeling in meerdere sectoren terecht komt. Het is geen dichtgetimmerd verhaal. We moeten met elkaar dit soort vraagstukken oplossen.

De heer Nagel denkt dat de volgende stap is dat de afdelingen opgeheven worden.

De voorzitter meldt dat een basisstuk is neergelegd. Wij gaan niet over het samengaan van afdelingen en dat is ook niet ons doel met dit verhaal, maar om tot verandering te komen moeten we aan grenzen peuteren, dus daar gaan afdelingen/verenigingen/samenspelen iets van merken. Misschien concluderen afdelingen dat zij hun organisatie moeten herzien binnen het werkgebied, maar dat is niet aan ons.

- e) **De heer V.d. Bovenkamp (08310619)** meldt dat de lijn is getrokken vanaf onder andere Bergerac naar Roodeschou, maar misschien moet u voor de dagfond een station pakken dat iets centraler in Frankrijk ligt, want dan wordt de indeling ook al iets anders. Zoals het er nu voorstaat, zul je afdelingen opdelen. Het moet wel vervoerstechnisch geregeld worden. Er moet ook naar geografische beperkingen gekeken worden (IJsselmeer, grote rivieren) en de invloed daarvan. Dit plaatje zou goed kunnen functioneren voor de marathon, maar niet voor de dagfond.

- f) **De heer De Leeuw** vindt het goed dat er een praatplaatje ligt, maar het is niet realistisch om dit voor 10 jaar vast te stellen en vanaf 2020 in te laten gaan.

De voorzitter antwoordt dat de ledenvergadering heeft gevraagd om voor 2020 te komen met een voorstel voor een nieuwe indeling. Direct na de zomervakantie is een eerste praatstuk neergelegd. Wij kunnen alleen met dit voorstel naar de ALV van de NPO als wij hier uw goedkeuring krijgen. Als de meerderheid het nog niet voldragen vindt, dan gaan wij aan de ledenraad rapporteren wat onze bevindingen zijn en wat volgens ons verstandige

uitgangspunten zijn om vast te leggen. Met een aantal objectieve criteria met daarop commitment kunnen we een stap verder maken. Het is duidelijk dat het voorstel niet voldragen is, maar de insteek was vooral om met een voorstel te komen en de reacties (verenigingen doorsnijden, afdelingsspel, vervoerstechnisch) snijden hout, maar we moeten hier wel mee verder gaan, anders zitten we volgend jaar met dezelfde of misschien zelfs grotere problemen.

- g) **Meneer Wijffe** meldt dat plm. 6 jaar geleden gesproken is over 3 lange vlieggebieden, verdeeld in 50 km. Neem dat eens ter harte.

De voorzitter meldt dat er veel mogelijkheden zijn. We kunnen een soort Poolse landdag houden waarin iedereen voorstellen indient en proberen om daar een goed gemiddelde uit te halen, maar we hebben net gezien hoe lastig het al is om het aantal dagfondvluchten te bepalen. We moeten kijken naar de gemene deler in de ideeën en welke uitgangspunten redelijk vaststaan en onderzoeken welk ontwerp daar het beste bij past. We willen niet per se dit model vaststellen, maar dat is aan u. Het is nu aan u toegelicht en het is redelijk duidelijk dat het nog niet voldragen is. De vraag is of de sectie dagfond het huidige voorstel kan voorleggen aan de NPO-ledenraad.

Stemming:

Voor: 21 stemmen

Tegen: 38.

De voorzitter concludeert dat het voorstel met grote meerderheid is verworpen en denkt dat dit gegeven de huidige situatie een verstandig besluit is. Aan het NPO-bestuur zal voorgesteld worden om een klein comité in te stellen om met inachtneming van de inbreng objectieve criteria op te stellen, die in de Ledenraad van 21 december kunnen worden gedeeld. Eventueel kan dit leiden tot een voorstel voor de voorjaarsledenvergadering 2020 of indien nodig wordt dit verder doorgeschoven. Het e-mailadres blijft openstaan voor suggesties (dagfond@duivensportbond.nl)

- h) **De heer Den Dulk (0732)** merkt op dat afdeling 7, 8 en 9 al bezig zijn om gezamenlijk te vervoeren en te lossen en 5 en 6 ook, maar dat gaat een beetje moeizaam. Is het niet zinnig om een soort databank in het leven te roepen wat er allemaal speelt en leeft? Het is op zich goed dat we bezig zijn om de kosten terug te brengen en groter spelplezier te krijgen, maar het gaat heel moeizaam en we strijken elkaar tegen de haren in, want als afdeling 7 in 5 districten verdeeld gaat worden vindt niemand dat leuk. Afdeling 8 gaat naar 3 en dan vraag je je af waar de saamhorigheid dan blijft.

De voorzitter neemt dit mee als advies. Het spreekt voor zich dat we kijken naar bestaande initiatieven als we proberen om te komen met een goede oplossing, maar op 16 september hebben we ook gezegd dat het niet zo kan zijn dat waar nu toevallig samengewerkt wordt, straks witte/grijze gebieden ontstaan en de leden tussen de wal en het schip vallen. Wij vertegenwoordigen heel Nederland en dit geval voor de dagfondmensen.

6. VERZOEK VAN DE WERKGROEP EERLIJK SPEL INZAKE 4 KEUZES

De heer Berendsen meldt dat de sectie jonge duiven en de sectie vitsse/midfond tegen dit voorstel hebben gestemd en dus niets willen veranderen. Het is dus niet handig om die keuze hier nog een keer voor te leggen, want er is geen draagvlak voor.

De voorzitter meldt dat er wel veel speelt inzake megahokken etc. en stelt voor om in deze vergadering wel objectief naar het voorstel en de reacties te kijken.

De heer Berendsen licht namens de werkgroep Eerlijk Spel de voorstellen toe:

1. Inkorfbepering op aantallen. Per kadastraal perceel mogen max. 40 oude en 60 jonge duiven aan een wedvlucht deelnemen. Dit kan elke vlucht anders zijn. Overduiven mogen als invliegduiven meegegeven worden, maar nemen niet deel aan de wedvlucht.
 2. Inkorfbepering o.b.v. aantallen met lijst deelnemende duiven voor het seizoen. Per kadastraal perceel mogen max. 40 oude en 60 jonge mogen meedoen aan de wedvlucht, vooraf moet aangegeven worden welke duiven dit zijn; dit mag gedurende het jaar niet aangevuld worden).
 3. Huidige totaaluitslag opsplitsen in liefhebbers die meer en liefhebbers die minder duiven meehebben. De grens ligt op 1,5 keer het gemiddeld aantal duiven wat mee is. Er is geen inkorfbepering, maar er wordt gespeeld tegen gelijkwaardige aantallen (klassen) d.m.v. 3 gescheiden uitslagen (groot tegen groot, klein tegen klein en volgens de fondspiegelberekening).
 4. Niets veranderen.
- a) **De heer Doldersum** merkt op dat er in de vorige vergadering inderdaad geen draagvlak was, waarschijnlijk omdat de stap te groot is van 60-40. Iedereen weet wel dat liefhebbers met 150-200 duiven iets anders is. Misschien hadden we, maar daar is het nu te laat voor, een tussenweg moeten zoeken van 150 en 100 en over 2-3 jaar 125-75. Er was in de andere secties ook complete verdeeldheid en dat is jammer.
- De heer Berendsen** heeft voor alle afdelingen de eerste midfondvlucht (afdelingslossing) doorgerekend. Het meeste aantal duiven wat ingekorfd was, was 164 en het minste 2. Het gemiddelde over heel Nederland was 18,4 duif per liefhebber. Dan kom je dus uit op ongeveer 30 als klassegrens en 80% van de liefhebbers korft tot 30 duiven in.
- b) **De heer Poel** merkt op dat honderden reacties zijn ontvangen. Waarom gaat het nu alleen om het inkorven van het duiven en niet over alle andere goede dingen die ingebracht zijn?
- De heer Berendsen** antwoordt dat de secties opdracht hebben gegeven om met name onderzoek te doen naar eerlijk spel m.b.t. de aantallen. Daarnaast zijn er ook vragen ontvangen over de indeling in vlieggebieden en dat door de geografische ligging oneerlijk spel ontstaat door dieptes, maar de eerste opdracht was om uit te zoeken of er een vorm van inkorfbepering moet gaan gelden.
- c) **De heer Van Riek (15421075)** vindt het jammer dat keuzemogelijkheid 4 is gegeven. Zonder 4 zou je discussie krijgen over de voorgaande 3, maar dit wordt nu afgesneden. Er wordt veel voor 4 gestemd, maar dit wordt verder niet toegelicht. De werkgroep heeft prima werk gedaan. We hebben eerlijk spel hard nodig, want de duivensport is zo lek als een mandje en oneerlijk. Er is geen sport in de wereld waar je niet met gelijke aantallen tegen elkaar strijdt en waar voor iedereen dezelfde streep is getrokken. Het is jammer dat de kans om met elkaar in discussie te gaan om de duivensport eerlijker te maken door keuzemogelijkheid 4 om zeep is geholpen.

- De heer Berendsen** antwoordt dat in de 353 voorstellen veel stemmen waren om niets te willen veranderen, dus dan moet je die keuze ook voorleggen. Dan ben je objectief.
- d) **De heer Poel** had verwacht dat gevolg gegeven zou worden aan het rapport van plm. 1,5 jaar geleden van de commissie onder voorzitterschap van de heer Vos uit Zuid-Holland. Daarin zijn allerlei dingen benoemd die niet goed gingen (fraudegevoelige zaken, administratieve zaken etc.).
- De heer Berendsen** antwoordt dat de werkgroep in eerste instantie opdracht had om naar de inkomf beperking te kijken. Naar de rest is nog niet gekeken.
- e) **De heer Kuipers (Made)** is verbaasd dat de overduiven niet in het concours worden gezet in dit voorstel. Vorig jaar is vanuit de marathon ook voorgesteld om vrij te geven concours of geen concoursduiven en daar wordt op tegengestemd, maar dat roept oneerlijk spel in het leven. Marathonduiven vliegen nu geen prijzen op vitesse, dus waarom wordt dat dan niet aangenomen?
- De heer Berendsen** antwoordt dat in de vorige vergadering is aangenomen dat alle duiven over de antenne moeten. In voorstel 1 en 2 moeten de overduiven ook gewoon over de antenne en verder tellen de 40 oude op de uitslag (in keuze 1 elke week een andere 40 en in keuze 2 de 40 die je voor het seizoen meegeeft). Het is prima om meer duiven mee te geven; dan kun je ze inspelen, maar ze moeten wel over de antenne.
- De heer Kuipers** is ervoor dat ze over de antenne moeten, maar tegen alles in concours.
- De heer Berendsen:** de 40 die je opgeeft staan in concours en heb je meer duiven mee, dan staan die als overduiven niet in concours.
- De heer Kuipers:** waarom is vorig jaar van de marathon afgewezen dat het vrij is om duiven in concours te zetten of niet in concours te zetten?
- De heer Van de Bovenkamp** denkt dat dit niet klopt, want je mag op niveau 1 alle duiven spelen en op niveau 2 en 3 mag je minder duiven spelen. Dan kun je de marathonduiven wel op verenigingsniveau mee laten spelen, maar niet op CC- en kringniveau.
- De voorzitter** wil deze discussie nu beëindigen. Het gaat straks om de 4 keuzes.
- f) **De heer Poel** vindt dit een zinloze discussie omdat er binnen de afdelingen verschillend mee gewerkt werd en ook het feit dat de NPO toestemming aan afdelingen heeft gegeven om het anders te doen. Wat net gezegd werd was niet de regel van de NPO, maar hebben hele creatieve mensen zelf ingevuld of dispensatie gekregen van de NPO.
- De voorzitter** neemt dit voor kennisgeving aan, maar dit is niet interessant voor deze discussie.
- De heer Berendsen** merkt op dat in de ALV is besproken dat invliegduiven in principe niet meer werden toegestaan, maar later is in Op de Hoogte gecommuniceerd dat je 20 duiven op prijs kunt zetten. Wil je met 30 duiven meer meedoen, dan kun je die buiten het concours zetten, maar ze moeten wel over de antenne.
- De voorzitter** spreekt ondanks de tips en verbeteradviezen waardering uit voor het werk van de werkgroep. Het is heel makkelijk om kritiek te hebben, maar het is ook fijn dat er mensen zijn überhaupt de moeite nemen om voor ons zoiets voor te bereiden.

Stemming:

- Voorstel 1: 12 stemmen voor.
- Voorstel 2: 10 stemmen voor
- Voorstel 3: 5 stemmen voor.
- Voorstel 4: 36 stemmen voor.

De voorzitter concludeert dat een grote minderheid voor keuze 4 is. De gedane suggesties kunnen helpen om volgende keer wel een gedragen voorstel te krijgen. Dit voorstel gaat niet naar de NPO, want het blijft zoals het is.

7. **SLUITING**

De voorzitter wil de aanwezigen meegeven nog eens goed na te denken over wat er nodig is met elkaar en te proberen dat in verbinding te doen, dus niet alleen de makkelijke kritiek, of het nu gaat om de lossingscommissie of om een sectie die probeert om iets tot stand te brengen. Denk mee en doe mee, want meehuilen met de wolven is makkelijk. We moeten zorgen dat we een aantrekkelijk spel houden en kijken hoe we dit met de andere secties in kunnen passen in het totaalprogramma, want dat zal ook weer een uitdaging worden.

De heer Doldersum merkt op dat de andere secties nog een extra vergadering hebben ingelast voor de NPO-ledenraad.

De voorzitter wil alleen vergaderen als dat nodig is. U heeft iets gezegd over het vertrouwen in dit bestuur en een richting meegegeven met het programma en ik denk dat wij in staat zijn om dat in klein comité op een fatsoenlijke manier voor te bereiden. Als er echt aanleiding is om een richting of een mening te vragen, dan zullen we kijken hoe we dat kunnen doen. Zolang dit niet op een handige digitale manier kan wordt het lastig, maar we gaan niet weer een heel circus optuigen voor iets kleins, hoe belangrijk ook.

Hij dankt alleen aanwezigen voor hun inbreng en wenst allen een goed winterseizoen.