

Kort verslag naar aanleiding van bijeenkomst met de samenspelbestuurders op 18 november 2019 inzake de mogelijke herindeling van de afdeling.

Afgelopen maandag heeft het overleg plaatsgevonden met de bestuurders van de samenspelen met als doel duidelijk te krijgen hoe de verenigingen in de diverse samenspelen aankijken tegen de opties die op 30 september jl. waren gepresenteerd. Alle samenspelen waren vertegenwoordigd. Na een korte opening door de voorzitter heeft ondergetekende het woord gekregen. Omdat er niet vanuit alle samenspelen gehoor gegeven was aan het verzoek van secretaris Harry Blaak om voorafgaand aan de vergadering alvast feedback te geven op de plannen, is er eerst aan ieder samenspel gevraagd hoe men tegen de plannen aankijkt.

Namens het Westland geeft de heer Toet aan dat dit samenspel zich niet kan vinden in de gepresenteerde plannen en het liefst alles laat zoals het is.

De heer Torreman geeft aan dat Zuid Hollandse Eilanden kiest voor optie 2, waarbij opgemerkt wordt dat men het voortbestaan van het samenspel zeer belangrijk vindt. Uitbreiding is bespreekbaar, maar opgaan in een ander samenspel niet.

De heer Hoogenboom geeft namens Leiden aan dat de leden zich niet kunnen vinden in optie 1 en 2 en eigenlijk het liefst alles zo willen laten. Voorkeur blijft uitgaan naar een smalle strook langs de kust.

Hoeksche Waard geeft aan dat het samenspel verdeeld is. 5 verenigingen zijn voor een herindeling, 4 verenigingen willen het liefst het samenspel laten voortbestaan. De heer van de Berg merkt nog wel op dat er gekeken moet worden naar de voorgestelde verdeling, dit om een meer evenwichtige verdeling van leden per samenspel te krijgen. Tevens merk dhr van de Berg ook op dat we goed moeten kijken naar de grenslijnen omdat meerder verenigingen tegenwoordig een regionale functie bezitten, waarbij het niet wenselijk is dat deze grenslijnen door een vereniging lopen.

Midden Holland West geeft bij monde van de heer Tijssen aan dat de opties binnen het bestuur besproken zijn en daaruit blijkt dat men een voorkeur heeft voor optie 2. Een herindeling is in ieder geval geen probleem. In het algemeen merkt dhr Tijssen op dat de nieuwe indeling qua lijnen en logica in ieder uit te leggen valt, dat is volgens hem niet te doen met de huidige samenspelen.

De heer de Lelij van Gouwe IJssel geeft aan dat een herindeling noodzakelijk is. Iedere vereniging uit dit samenspel is daar ook voor. Vier verenigingen kiezen voor optie 1, zeven voor optie 2. Wel geeft hij aan dat er gekeken moet worden naar de voorgestelde verdeling, dit om een meer evenwichtige verdeling van leden per samenspel te krijgen. De heer de Lelij geeft ook aan dat er echt iets moet gebeuren en dat "het maar zo laten" echt geen goed onderbouwd argument is om er tegen te zijn.

Midden Holland Oost heeft door omstandigheden geen vergadering gehouden, maar omdat de feestavond zo druk bezocht werd afgelopen keer geeft de heer van den Burg aan dat hij het gevoel heeft dat de leden naar elkaar toegroeien en dat een wijziging van een indeling dan ook niet nodig is.

Vanuit Drechtsteden neemt de heer Sintmaartensdijk het woord. Hij geeft aan een belronde langs de voorzitters van de verenigingen te hebben gedaan en iedereen vindt een herindeling onzin. Het idee

van een herindeling is volgens Drechtsteden alleen in het leven geroepen uit eigen belang van een aantal bestuurders. Dit heeft hij vanuit diverse “bronnen” gehoord. De heer Sintmaartensdijk herhaalt deze uitspraak meerdere keren.

Ook de heer Eskes die namens Zuid Holland Oost spreekt is van mening dat de wens om te komen tot een herindeling puur vanuit eigen belang in gang gezet is. Een herindeling is onzin. Als ZHO wil veranderen gaan ze wel samen met Drechtsteden. De heer Eskes geeft ook nog aan dat als de samenspel opgeheven worden het bestuur van het samenspel kan opstappen. Dan moeten er nieuwe verkiezingen komen.

Er volgt een pittige discussie mbt het feit dat er meerdere afdelingsbestuurders eigenbelang wordt verweten. Deze verdachtmakingen worden als zeer onprettig ervaren , niet alleen door het afdelingsbestuur maar ook door een aantal aanwezige bestuurders van de samenspel. Deze roepen de vergadering dan ook op om de niet op man maar op de bal te spelen.

Na dit rondje is het wat het bestuur betreft duidelijk dat er door een aantal samenspel niet wordt begrepen dat veranderingen noodzakelijk zijn. Men is niet bereid om over de eigen grenzen heen te kijken. Dat is een gemiste kans. De heer Blaak geeft dan ook aan dat de plannen dan ook in de ijskast kunnen. Er is blijkbaar geen meerderheid te vinden die verder kijkt en ook bereid is om een wijziging van een samenspel/spelgebied bespreekbaar te maken. Vanuit de zaal komt vervolgens de opmerking dat een verdeling Noord-Zuid toch wel belangrijk is, ondergetekende geeft aan dat dit alleen kan als er samenspel bereid zijn om te bewegen.

De heer Blaak geeft aan dat het belangrijk is om de leden duidelijkheid te geven, namens het bestuur is de stelling dan ook : voor 2020 blijft alles zoals het is. Of er daarna nog initiatief genomen wordt vanuit het huidige bestuur is de vraag.

De heer de Zwart (Westland) vindt dit geen goede zaak. Hij geeft aan dat er in zijn samenspel heel veel mensen naar de bijeenkomst inzake de herindeling gekomen zijn en die avond is er vanuit de leden een aantal verbeteringen ten aanzien van een herindeling geopperd. Hij vraagt aan ondergetekende of hij bereid is om toch nog een keer om de tafel te gaan met een aantal mensen om te bekijken of er toch een nieuwe voor iedereen aanvaardbare indeling te maken is. De heer van de Berg van Hoeksche waard geeft aan graag aan te willen sluiten. Ook de heer de Lelij van Gouwe IJssel wil meedenken. Ondergetekende geeft aan bereid te zijn om in januari 2020 aan te schuiven. De heer de Zwart gaat alle samenspel benaderen om iemand “te leveren”.

Zoals gezegd zal er dus voor 2020 niets veranderen. Of er daarna iets gaat veranderen ligt aan de bestuurders en de leden van de samenspel. Als iedereen alleen naar zijn eigen gebied blijft kijken en niet bereid is om water bij de wijn te doen komen wij nergens.

Er zijn ook nog een paar vragen gesteld in de rondvraag, maar die hadden geen betrekking op het onderwerp mogelijk herindeling en zijn dan ook niet genotuleerd.

Hierna is het informeel overleg gesloten.

Namens het bestuur

Arthur van Marrewijk