

## **Samenspel ZHE**

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 19:08

Aan: HarryBlaak <[secretaris@afdeling5.nl](mailto:secretaris@afdeling5.nl)>

CC: JaapJongejan <Cees >

Onderwerp: vlieggebieden

Goedenavond Harry,

Het samenspel ZHE heeft met ruime meerderheid gekozen voor optie 2 ( 5 vlieggebieden Noord West/Zuid West/Zuid Zuid West/Noord Oost/Zuid Oost)

Ook is een ruime meerderheid voor het instant houden van ons eigen samenspel.

Het SZHE is een vereniging met notarieel vastgelegde statuten, uitbreiding is mogelijk echter het uiteenvallen van het samenspel is voor ons niet aan de orde.

We zullen het a.s. maandag mondeling toelichten.

Fijne avond en tot maandag,

Met vriendelijke groet,

Joop Torreman

## **SAMENSPEL GOUWE en IJSSEL**

Secretariaat: G.H. de Lelij

Aan het bestuur van de afdeling 5 Zuid-Holland

Betreft: plannen m.b.t. herindeling van de samenspel

Geacht bestuur,

Samenspel Gouwe en IJssel heeft op woensdag 13 november vergaderd over de voorstellen m.b.t. de herindeling van de samenspel.

Allereerst wil ik vermelden dat alle verenigingen in ons samenspel de noodzaak van een herindeling onderschrijven. We weten allemaal dat we te maken hebben met een snel kleiner wordende groep duivenliefhebbers. De daaruit voortvloeiende problematiek is ook bekend, door de teruglopende ledenaantallen wordt het voor steeds meer verenigingen moeilijker het hoofd boven water te houden. Dit geldt ook voor de samenspel. Meerdere samenspel binnen onze afdeling hebben

steeds meer moeite met het vinden van bestuursleden, ons eigen samenspel Gouwe en IJssel is hier een voorbeeld van.. Wij begrijpen dat een herindeling van de samenspel, in welke vorm dan ook, veel emoties zullen losmaken. Het is door de ontwikkelingen in onze hobby echter wel noodzakelijk geworden.

Graag wil ik ook nog wat punten uit onze vergadering benoemen.

Vier verenigingen uit ons samenspel zijn voor optie 1, zeven zijn er voor optie 2. Er is geen vereniging tegen een herindeling.

Ons samenspel is wel van mening dat er een onevenwichtige verhouding komt in de ledenaantallen van de samenspel. Op 30 oktober heeft De Witpen Gouderak hier een brief over gestuurd die ook in jullie bezit is. Hierin wordt gesteld dat Zevenhuizen en Langeraar aan samenspel Noordoost (in optie 2) dienen te worden toegevoegd. Ons gehele samenspel ondersteunt dit voorstel en is van mening dat samenspel Noordoost te klein wordt ten opzichte van de andere samenspel. Wij verzoeken jullie dan ook om dit in het definitieve voorstel mee te nemen.

Een andere optie die tijdens onze vergadering is besproken is om de afdeling op te delen in 4 samenspel. De horizontale lijn om de afdeling in Noord en Zuid op te delen kan blijven staan. Met de verticale lijn kan in zowel Noord als in Zuid worden geschoven (oost/west), op deze manier zouden er 4 samenspel van ongeveer dezelfde ledenaantallen kunnen ontstaan. Het is naar onze mening ieder samenspel immers vrij om hun gebied weer op te delen in rayons. Wij verzoeken het bestuur ook deze optie nog eens te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

Gerard de Lelij

Secretaris

### **Samenspel Leiden eo**

Beste Harry en Arthur,

We hebben gisteren onze ALV gehad van samenspel Leiden en omstreken:

Op deze vergadering hebben we de plannen van de herindeling besproken. Vooraf hadden we al feedback gevraagd aan de verenigingen wat hun standpunt was en, of ze eventueel een alternatief hadden.

De uitslag, die we per vereniging binnen hebben gekregen, was luid en duidelijk: TEGEN (zowel tegen optie 1 als optie 2).

Argumenten van de tegenstemmers waren onder anderen:

We willen het samenspel bij elkaar houden.

Ons samenspel is groot genoeg (297 leden)

Het spel (vlieg) gebied wordt, met de andere verenigingen die erbij zouden komen, veel te breed.

Het is duidelijk dat, wat ons samenspel betreft, het voorstel in de prullenbak mag.

Met vriendelijke groet,

Namens samenspel Leiden e..o.

Martin Witteman, secretaris

### **Samenspel CCHW**

Hierbij de reactie vanuit het bestuur van de CCHW eo m.b.t. eventuele herindeling :

De CCHW eo telt op dit moment nog 9 verenigingen (2 zijn er dit jaar opgeheven, 1641 en 1652). Totaal bezitten deze 9 verenigingen 11 "stemmen". Als we uitgaan van de reacties welke door deze verenigingen zijn gegeven, dan zijn er 6 "stemmen" voor een nieuwe herindeling (5 of 6 rayons) en 5 voor behoud van de CCHW eo (er is niet officieel gestemd). Wel wil ik nog de volgende aandachtspunten meegeven:

1) Het rayon ZO heeft veel te veel leden t.o.v. alle overige rayons. De horizontale lijn moet (aan de oostkant) omlaag. Er zal dus een knik in deze horizontale lijn komen. Hierdoor komen de ledentallen van de NO-ZO-rayons meer in evenwicht

2) Speciale aandacht moet worden gesteld aan vereniging 1602 (Barendrecht). Zij hebben de meeste leden vanuit de verenigingen 1641 en 1652 opgevangen/aangenomen en bezitten nu een meer en meer regionale functie. Hierdoor kunnen meerdere leden (lees vele) in een ander rayon terecht komen als waar de vereniging Barendrecht in komt te liggen, dit is gezien hun breedte front (van Ridderkerk/IJsselmonde/Rijsoord) tot aan Rotterdam-West een bijna onwerkbaar situatie. Hun verenigingsspel en rayonspel komen door zeer ongunstige ligging erg onderdruk te staan Er wonen diverse liefhebber op vele kilometer van de scheidslijn!!!! Zij willen absoluut niet weer worden geconfronteerd met diverse erg ontevreden leden (net als enkele jaren gelden, deze splijtleden).

3) In de Hoeksche Waard speelt dit fenomeen ook in meerdere verenigingen. Niet elk dorp heeft een vereniging, waardoor er nu verenigingen zijn met leden uit diverse dorpen. Dit speelt dus omdat de lijn dwars door de CCHW eo heen loopt en er diverse verenigingen leden hebben links en rechts van de lijn. Bijv. In mijn vereniging (1758) zitten 5 leden welke dan in een ander rayon terecht zullen komen. Zij gaan wellicht allemaal onze vereniging verlaten!!!! Zij gaan dan naar een vereniging in het rayon alwaar hun hokcoördinaat ook in is gelegen, en wellicht terecht.

Als laatste punt nog graag aandacht voor het feit dat wanneer er te weinig aandacht wordt geschonken aan de opgesomde punten dit wellicht leden zou gaan kosten.

Mvrgr.

Bestuur CCHW eo

## Samenspel Westland

Verlag van de informatieavond over voorstel herindeling Afdeling 5 op 31 oktober 2019

De informatieavond bij PV de Gevleugelde Vrienden te Poeldijk werd geleid door Oscar Toet en hij opende de bijeenkomst om 20:00 uur waarbij hij eenieder welkom heette, in het bijzonder Arthur van Marrewijk, en blij was dat er van elke vereniging een of meer afgevaardigden waren zodat het verhaal van deze avond binnen de verenigingen goed kan worden verteld. Het is een heel belangrijk onderwerp dat voor veel liefhebbers van ons samenspel grote gevolgen kan hebben als er niet op een verstandige manier mee wordt omgegaan.

De opbouw van de avond bestaat uit de opening door Oscar, daarna de uitleg over het voorstel tot herindeling door Artur van Marrewijk. Na die uitleg kunnen er vragen worden gesteld en ideeën worden uitgewisseld waarna Oscar de reacties zal samenvatten zodat de aanwezige leden hun eigen mening kunnen vormen over het voorstel, te weten, ten eerste, het is een goed plan, ten tweede, het is geen goed plan en kan de prullenbak in of ten derde, indien er aanpassingen worden gedaan aan het plan kan het wellicht een positief plan worden.

Het doel van deze avond is om een mening te vormen over het gedane voorstel tot herindeling van Afdeling 5 waarna de verenigingen afzonderlijk kunnen aangeven wat hun standpunt is ten aanzien van het gedane voorstel.

Na deze inleiding heeft Arthur een PowerPoint presentatie gegeven over Optie 1 en Optie 2 en op sheets de onderbouwing geschreven over welke voordelen er zitten aan een herindeling naar 5 nieuwe samenspel in plaats van 9. Tijdens het informeel overleg op 30 september is aan Arthur gevraagd om Optie 1 verder uit te werken en om Afdeling 5 in **zes** samenspel te verdelen. Door de getrokken lijnen bleken er volgens Arthur in de regio noordwest te weinig liefhebbers te wonen om daar een vlieggebied van te maken. Dit samenspel is wel erg breed wat door diverse aanwezigen als groot nadeel werd gezien en geen bijdrage zou leveren aan meer spelplezier.

De presentatie was duidelijk en begrijpelijk en de aanwezigen luisterden aandachtig en Arthur sloot af met dat de leden zich nu kunnen uitspreken over het voorstel en dat er op 18 november tijdens een afdelingsoverleg zal worden gekeken naar de reacties van de verenigingen en samenspel over dit voorstel. Op basis daarvan zal niet al op de ALV op 25 november een beslissing worden genomen, dat is te kort dag, maar mogelijk op een later in te plannen ingelaste vergadering.

Na de presentatie van Arthur konden de aanwezigen vragen stellen

T. van de Berg vroeg zich af wanneer dit voorstel in werking zou moeten treden en of er goed nagedacht was over de praktische invulling vwb indelingen samenspelbesturen. Arthur gaf aan dat het voorstel indien er een meerderheid voor is in 2020 zal ingaan waarbij er niet op de ALV op 25 november een besluit over zal worden genomen maar in een later te plannen vergadering.

J. de Raaf gaf aan dat bij een indeling in 5 gebieden en 2 verschillende losplaatsen er in 5 groepen gelost kan worden wat voor de vitesse, jonge duiven en natuur een voordeel is.

Paul Groeneveld hield een duidelijk verhaal waarbij hij aangaf dat het Westland een compact spelgebied is met voldoende liefhebbers en duiven en dat uitbreiding van het gebied niet leidt tot eerlijker spel voor de liefhebbers in het Westland. De wind bepaalt hoe de duiven binnenkomen en met een westen wind spelen tegen liefhebbers uit Delft en Nootdorp zorgt voor minder spelplezier. Dat er op termijn iets dient te worden aangepast is goed mogelijk en dat er over wordt nagedacht is goed maar het gaat voor veel liefhebbers nu te snel.

C. de Zwart geeft aan dat het niet eerlijk is om een herindeling in de breedte voor te stellen omdat de wind de prijzen maakt en bepaalt waar de vroegste duiven vallen. Daarbij waait het langs de kust altijd harder waarbij liefhebbers langs de kust bij een W in de wind altijd in het nadeel zijn. Een indeling in west – midden en oost waarbij tot aan de dagfond apart wordt gelost zorgt voor eerlijker spel en geeft het spelplezier terug aan de leden.

G. Simonis meldt dat het aantal duivenliefhebbers al jaren afneemt en dat uiteindelijk de gebieden waarbinnen liefhebbers vliegen groter zullen worden maar nu er al sprake is van een sterfhuisconstructie dien je niets te veranderen omdat wanneer je veranderingen doorvoert en nog meer liefhebbers afhaken en de sport in ons gebied verder terug zal lopen. Willen de liefhebbers op een positieve manier naar het voorstel voor herindeling gaan kijken zal het gebied ingedeeld moeten worden in smalle stroken, rekening houdend met de wind omdat die bepaalt weer de vroegste duiven vallen.

R. Emmerik meldt dat er volgens het verslag van 30 september een indeling in 6 gebieden gemaakt zou worden met lijnen evenwijdig aan de kust (uitwerking optie 1) maar dat er op de huidige tekening maar 5 gebieden zijn ingetekend en de lijnen niet evenwijdig aan de kust lopen. Het voorstel is niet op die manier uitgewerkt zoals is toegezegd.

A. Zwinkels vraagt waarom de lijnen tussen losgroep rood en wit en tussen losgroep wit en blauw niet zijn aangehouden. Dit zijn op de kaart geen rechte lijnen.

S. van Ruyven meldt dat Maasland ongunstig ligt omdat het aan de rand van het samenspel ligt en de meeste duiven vallen waar de grootste concentratie liefhebbers woont. De wind maakt de prijzen maar Maasland zou omwille van een betere ligging het liefst bij de Zuid-Hollandse eilanden worden ingedeeld bij een mogelijke herindeling.

#### Samenvattend

Oscar neemt het woord en vat de informatie kort samen. Na deze avond met de uitleg van Arthur en discussies die daar op volgden kan geconcludeerd worden dat het proces voor een mogelijke herindeling wellicht wat te snel is gegaan voor de leden en dat Optie 1 en 2 zoals die nu zijn voorgesteld **niet** worden gesteund door de aanwezige leden.

Indien er een indeling wordt gemaakt waarbij de afdeling in 6 gebieden wordt verdeeld waarbij de lijnen evenwijdig aan de kust lopen en de strook langs de kust niet te breed is kan er mogelijk bredere steun voor het voorstel ontstaan. Op 18 november zal er een overleg worden gehouden waar elk samenspel haar mening kan geven over het voorstel. Tot 15 november kunnen verenigingen naar de samenspelsecretaris mailen wat de wens van de vereniging is.

Keuzemogelijkheden:

1-Steun voor Optie 1 of voor Optie 2

2-Tegen beide Opties

3-Niets veranderen, houden zoals het is

4-Steun mits het voorstel wordt aangepast aan wensen leden, voorstel terug naar tekentafel

Volgens Oscar had het effectiever geweest als het afdelingsbestuur aan de samenspelers had gevraagd om per samenspel met een plan over herindeling te komen waarna er discussie had kunnen ontstaan over wat wenselijk is.

Arthur geeft aan de reacties uit de zaal mee te nemen en samen met de reacties vanuit de andere samenspelers te verwerken in een nieuw voorstel. De wens, een smalle strook, evenwijdig aan de kust waarbij de afdeling in 3 stroken en 6 vlakken wordt verdeeld is duidelijk. Het nieuwe voorstel dient opnieuw door de leden beoordeeld te worden.

Charles geeft aan blij te zijn met de grote opkomst en bedankt Arthur voor de uitleg. Daarnaast geeft Charles aan dat de samenspelvoorzitter Leo van Rijn heeft besloten minder te gaan doen en er een nieuwe voorzitter voor het samenspel gezocht wordt.

Charles gaf aan naar de sectievergadering te zijn geweest en zijn conclusie is dat leden weinig willen veranderen. De secties communiceren niet met elkaar wat leidt tot onduidelijkheden en het afdelingsbestuur zelf bepaalt niets want het zijn de leden die bepalen wat er gebeurt en of er iets moet veranderen. Deze avond was positief en dit verhaal moeten we verder ontwikkelen met elkaar.

Oscar sluit af met de mededeling dat er tussen 18 en 25 november een samenspeloverleg zal plaatsvinden en dat nadere info volgt en bedankt PV de Gevleugelde Vrienden voor de gastvrijheid en alle aanwezigen voor hun komst.

## **Reacties van verenigingen**

### **Brief van 1753 Nieuwveen**

Geacht bestuur,

Graag willen wij als vereniging (1753 te Nieuwveen) een reactie geven op de op 30 September jl. gepresenteerde voorstellen betreft de nieuwe samenspelindeling.

De voorkeur van onze vereniging gaat uit naar optie 2, omdat er met optie 2 een nagenoeg gelijke verdeling mogelijk is voor het noordelijke deel van de afdeling. In optie 2 ligt de lijn die van noord naar zuid loopt nagenoeg in het midden van de afdeling. Omdat het aannemelijk is dat het noordelijke deel uit 2 samenspelers gaat bestaan is er met een grens die in het midden van het noordelijke gebied loopt een evenredige verdeling mogelijk. De verdeling zoals die nu gepresenteerd is bestaat uit 216 leden met hoklijst in het NW-samenspel en 297 leden met hoklijst in het NO-samenspel. Bij de verdeling van de samenspelers is het belangrijk dat de verdeling van het aantal leden zo goed als mogelijk verdeeld is. In hierboven beschreven opzet is dit niet het geval. Er is namelijk een verschil van 81 leden. Om dit verschil op te lossen is er een makkelijke en logische aanpassing mogelijk. De vereniging te Zevenhuizen (1768) valt nu in het NW-samenspel terwijl het ruime merendeel van de leden in het NO-samenspel wonen. In deze situatie is het dus zo dat leden woonachtig in Reeuwijk, Boskoop en zelfs Nieuwerkerk ad IJssel gaan vliegen tegen leden tot aan de kust. Naar ons inzien is dit geen juiste situatie en vinden dan ook dat de vereniging van Zevenhuizen in het NO-samenspel op haar plek is. Deze aanpassing geeft gelijk een gelijkenamige verdeling van het aantal leden in de twee samenspelers in het noordelijke deel van de afdeling. Namelijk 250 leden met hoklijst in het NO-samenspel en 263 leden met hoklijst in het NW-samenspel dit geeft een verwaarloosbaar verschil van 13 leden.

Samenvattend, is de mening van PV de Witpen te Nieuwveen positief tenopzichte van een nieuwe indeling met optie 2. Met de hierboven beschreven kleine aanpassing van het verschuiven van een vereniging van NW naar samenspel NO kunnen er twee prima samenspelen worden gemaakt met een evenredige verdeling van grootte en aantal leden.

Tot slot, zijn wij van mening dat de verdeling van de afdeling in een noordelijk en een zuidelijk deel een zeer goede vooruitgang is, dit zal bij kortere vluchten voor een veel eerlijker concours gaan zorgen. Verder vinden wij dat de indeling van de nieuwe samenspelen een zaak is van de verenigingen en niet van de samenspelen zoals die nu bestaan.

Wij gaan er vanuit dat er serieus naar onze reactie wordt gekeken en geluisterd.

P.V. de Witpen te Nieuwveen 1753

PS, op de volgende pagina staat een overzicht van de situatie hoe die eruit zou zien bij hierboven beschreven situatie.

Noordoost Aantal hoklijsten 2019 Nummer Plaats 1755 Oudewater 31 1766 Woerden 18 1767  
Woerden 14 1714 Bodegraven 21 1730 Gouda 17 1732 Gouda 12 1734 Gouderak 13 1753 Nieuwveen  
19 1710 Alphen ad Rijn 31 1752 Nieuwkoop 14 1749 Moordrecht 15 1764 Langeraar 11 1768  
Zevenhuizen 34 Totaal 250

Noordwest Aantal hoklijsten 2019 nummer Plaats 1250 Nieuw-Vennep 13 1251 Nieuw-Vennep 14  
1507 Leidschendam 23 1519 Katwijk 25 1525 Leiden 10 1527 Leiden 18 1529 Leiderdorp 16 1530  
Lisse 30 1541 Noordwijk 14 1542 Noordwijkerhout 26 1545 Sassenheim 15 1548 Voorhout 8 1549  
Voorschoten 10 1555 Zoetermeer 11 1557 Zoeterwoude 14 1707 Roelofarendsveen 16 Totaal 263

## **P.V. De Witpen Gouderak**

Secretaris: J.Mourik

Gouderak, 30 oktober 2019

Aan het bestuur van Samenspel Gouwe en IJssel

Ter attentie van G.H. de Lely

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van het voorstel van afdeling 5 voor herindeling van de samenspelen kunnen wij u als volgt informeren.

Tijdens de ledenvergadering van afgelopen vrijdag is het volgende besloten.

Wij kunnen akkoord gaan met optie 2 voor samenspel Noordoost als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan

1. Gezien de onevenwichtige verhouding van samenspel Noordoost met 227 leden met hokcoördinaten tov de andere samenspelen met 392/427 en 468 hokcoördinaten zijn wij van mening dat Zevenhuizen aan samenspel Noordoost moet worden toegevoegd. Zevenhuizen ligt in het grensgebied en behoort ons inziens tot Noordoost
2. Om dezelfde reden dient ook Langeraar toegevoegd te worden aan samenspel Noordoost. Met deze aanpassing komt Noordoost op 274 hokcoördinaten tov 345 in Noordwest
3. Indien aan punt 1 en 2 niet wordt voldaan dan behoort Gouderak bij samenspel Zuidoost

Gaarne ontvangen wij uw bericht, dat u akkoord kunt gaan met deze aanpassingen

Namens P.V. De Witpen

Hoogachtend,

Jan Mourik

**Vereniging 1648**

**Poortugaal 22-10-2019**

Aan bestuur samenspel Hoeksche Waard e.o.

**Hierbij de keuze van P.V. Poortugaal 1648.**

Onze vereniging gaat voor voorstel Zuid Zuidwest uit de optie met vijf samenspelen.

Dit omdat programma spelers dit het beste spelverband vinden voor de toekomst.

Tevens hebben wij voordat we bij het samenspel Hoeksche Waard e.o. werden ingedeeld ook al vele malen een verzoek gedaan hebben bij afdeling 5 om bij samenspel zuid Hollandse eilanden ingedeeld te worden.

De toenmalige voorzitter is toen hier wezen praten en zei in bijeenkomst van toen nog drie verenigingen P.V. Luchtpost Poortugaal, P.V. Albrandswaard en de Snelvlucht Pernis dat hij vond dat wij bij de kustkant hoorden te worden ingedeeld. Maar tot onze verbazing werd dit het samenspel Hoeksche Waard e.o.



Wat voor de leden in deze hoek beter was als het samenspel hiervoor. Echter hier blijft de voorkeur Zuid Zuidwest wat in een lang verleden in de Afdeling west ongeveer het samenspel Zuid West was en er een heel mooi spelverband was met zelfs Kampioenen verdeeld over dit spel in de totale Afdeling West.

Hier gaan dan wel leden van 1641 en 1652 L.M.O en Feyenoord maar dan blijven er nog altijd 309 leden met coördinaat over en 270 met hoklijst uit gaande van 2019.

Hieronder ziet u onze voorkeur, wordt dit voorstel verworpen dan kiezen wij voor behoud samenspel Hoeksche Waard e.o.

## **Vereniging 1764 Langeraar**

### **Reactie herindeling spelgebieden**

Naar aanleiding van de bespreking op 30 september jl. van het afdelingsbestuur met vertegenwoordigers van de samenspelers is afgesproken dat nog een tweede optie zou worden uitgewerkt. Waarbij het uitgangspunt is dat er 6 spelgebieden worden gecreëerd. Volgens ons is dat optie 1 in het voorliggend voorstel.

In optie 1 is uitgegaan van de bestaande lijnen die gelden voor de indeling van onze afdeling in Rayon West, Midden en Oost. Voor de indeling van de nieuwe spelgebieden/samenspelers is een W/O-lijn getrokken door de afdeling. Dit om tegemoet te komen aan de wens van spelgebieden die minder diep zijn. Met de gehanteerde (rechte) W/O-lijn voor de hele afdeling bereik je niet dat de spelgebieden in de rayons W/M/O ongeveer een gelijke diepte hebben. Als je uitgaat van een gelijke diepteverdeling van de spelgebieden binnen de rayons dan geeft dat voor met name de verdeling van rayon West een andere uitkomst te zien. Dat hebben we onderstaand uitgewerkt aan de hand van de rayonuitslagen van de eerste Midfondvlucht in 2019 vanuit Nanteuil.

**Voor Rayon Oost** lijkt de denkbeeldige W/O-lijn goed uit te pakken. Het verschil tussen de kortste en langste afstand is ca. 58 km. De verenigingen in het spelgebied ZO liggen globaal van 0 tot 29 km. van de kortste afstand en de verenigingen in spelgebied NO liggen van 30 tot 58 km van de kortste afstand. Op het eerste gezicht een eerlijke verdeling. De verdeling van het aantal leden over beide samenspelers is echter niet evenwichtig.

**Voor Rayon Midden** ligt de denkbeeldige W/O-lijn ook bijna op het midden van het Rayon. Het verschil tussen de kortste en langste afstand is ca. 74 km. De verenigingen in spelgebied ZM liggen globaal van 0 tot 37 km. van de kortste afstand en de verenigingen in spelgebied 2NW van 38 tot 74 km van de kortste afstand. Vereniging 1604 is nu ingedeeld bij spelgebied ZM maar ligt iets boven de denkbeeldige grens van beide spelgebieden. En zou dus ingedeeld kunnen worden in spelgebied 2NW. Daarmee wordt tevens bereikt dat de verdeling van het aantal leden over spelgebied 2NW en spelgebied ZM evenwichtiger is.

**Voor Rayon West** ligt de denkbeeldige W/O-lijn in het geheel niet op het midden van het Rayon. Het verschil tussen de kortste en langste afstand is ca. 67 km. De verenigingen in spelgebied ZW liggen

globaal van 0 tot 45 km. van de kortste afstand en de verenigingen in spelgebied 1NW van 46 tot 74 km van de kortste afstand. Dit leidt er niet toe dat rayon West in even diepe spelgebieden (samenspelen) is opgesplitst. Zou men de grens over het midden van Rayon West laten lopen, dus op ca. 34 km van de kortste afstand, dan zou een aantal verenigingen van spelgebied ZW naar spelgebied 1NW moeten overgaan. Een voorlopige analyse laat zien dat het naar onze mening gaat om de verenigingen 1503, 1505, 1517 en 1543. Als de grens op het midden van het rayon West wordt gelegd heeft dat tot gevolg dat spelgebied 1NW er 92 leden en 94 coördinaten bij krijgt. Op die manier is de verdeling van het aantal leden over spelgebieden ZW en 1NW ook evenwichtiger dan het voorliggend voorstel. En heeft spelgebied 1NW voldoende leden.

### **SAMENVATTING REACTIE OPTIE 1**

Met de hierboven voorgestelde aanpassingen van optie 1 uit het voorliggende voorstel wordt bereikt dat de afdeling in 6 spelgebieden kan worden verdeeld. Op die manier hoeven de spelgebieden 1NW en 2NW niet samengevoegd te worden. Dan ontstaan er zowel in het zuiden als noorden (Noord-West, Noord-Midden en Noord-Oost) 3 spelgebieden. Dit geheel in lijn met de vraag van een groot aantal vertegenwoordigers van de samenspelen in de laatste bijeenkomst met het afdelingsbestuur. Ons voorstel doet geen afbreuk aan het uitgangspunt van een verdeling Noord en Zuid.

### **ALGEMENE OPMERKING/VRAAG**

In de voorliggende voorstellen is onze vereniging in geen enkel spelgebied ingedeeld. Navraag leerde ons dat wij zijn ingedeeld in 2NW.

Van welke peildatum wordt uitgegaan voor de bepaling of iemand lid is van een vereniging in een spelgebied? Of kan er na besluitvorming over de herindeling nog over de grenzen van het spelgebied van vereniging worden veranderd?

### **TOT SLOT**

Wij zijn van mening dat de definitieve besluitvorming over de herindeling van de afdeling een zaak is van de verenigingen en dat daarover niet door vertegenwoordigers van de oude samenspelen besloten moet worden.

PV De Luchtsport (1764)

Poortugaal 22-10-2019

Aan bestuur samenspel Hoeksche Waard e.o.

**Hierbij de keuze van P.V. Poortugaal 1648.**

Onze vereniging gaat voor voorstel Zuid Zuidwest uit de optie met vijf samenspelen.

Dit omdat programma spelers dit het beste spelverband vinden voor de toekomst.

Tevens hebben wij voordat we bij het samenspel Hoeksche Waard e.o. werden ingedeeld ook al vele malen een verzoek gedaan hebben bij afdeling 5 om bij samenspel zuid Hollandse eilanden ingedeeld te worden.

De toenmalige voorzitter is toen hier wezen praten en zei in bijeenkomst van toen nog drie verenigingen P.V. Luchtpost Poortugaal, P.V. Albrandswaard en de Snelvlucht Pernis dat hij vond dat wij bij de kustkant hoorden te worden ingedeeld. Maar tot onze verbazing werd dit het samenspel Hoeksche Waard e.o.

Wat voor de leden in deze hoek beter was als het samenspel hiervoor. Echter hier blijft de voorkeur Zuid Zuidwest wat in een lang verleden in de Afdeling west ongeveer het samenspel Zuid West was en er een heel mooi spelverband was met zelfs Kampioenen verdeeld over dit spel in de totale Afdeling West.

Hier gaan dan wel leden van 1641 en 1652 L.M.O en Feyenoord maar dan blijven er nog altijd 309 leden met coördinaat over en 270 met hoklijst uit gaande van 2019.

Hieronder ziet u onze voorkeur, wordt dit voorstel verworpen dan kiezen wij voor behoud samenspel Hoeksche Waard e.o.

Zuid-Zuidwest		Leden met coördinaat	Hoklijsten 2019
Nummer	Plaats		
1614	Klaaswaal	27	26
1625	Numansdorp	15	15
1630	Oud Beijerland	16	16
1609	Herkingen	20	14
1610	Ouddorp	22	16
1613	Hellevoetsluis	32	30
1621	Sommelsdijk	19	15
1622	Middelharnis	44	40
1626	Achthuizen	23	23
1674	Spijkenisse	9	8
1682	Zuidland	29	27
1683	Ooltgensplaat	12	11
1684	Dirksland	13	10
1641	Rotterdam LMO	9	6
1648	Poortugaal	28	19
1652	Rotterdam Feijenoord	16	14
		<b>334</b>	<b>290</b>

Hopelijk volgt er een wijze beslissing in zowel Samenspel als bij afdeling5 want dit kan in onze regio wel weer eens een opleving van de duivensport betekenen.

Namens bestuur en leden

P.V. Poortugaal

Voorzitter A.J.Huizer

## **Vereniging 1503 Westen Delft**

Geachte hr. Blaak, Harry,

Nog even terugkomend op de informele bijeenkomst van afgelopen 18 november, aangaande de herindeling.

Was hierbij aanwezig als afgevaardigde van Midden Holland West.

In eerste instantie wil ik, Arthur, commissie leden en het bestuur bedanken voor hun werk en tijd gestoken in het maken van de plannen.

Ondanks dat er een kleine meerderheid wil laten zoals het nu is, zou ik toch graag namens mijn vereniging, willen vragen om een heroverweging te maken tot invoering van een van de twee voorstellen (met als voorkeur optie 2).

Een vereniging kan weliswaar niets inbrengen, maar denk dat het ook leeft binnen het samenspel, waarvan ik ook deel uit maak als bestuurder.

De reden hiervoor is, dat op een informele bijeenkomst geen beslissingen/besluiten kunnen worden genomen, zowel niet om iets aan te nemen, zowel niet om iets af te wijzen.

Daarvoor is maar een middel rechtsgeldig en dat is een ALV.

Dit waren de woorden van de voorzitter in de bijeenkomst gehouden bij de introductie van de herindelings plannen.

Verder denk ik dat niet alle aanwezigen hebben begrepen dat het alleen om de Vitesse vluchten gaat.

Als zo in de zaal keek, dan had ik toch de indruk dat de aanwezige voor 75%/80% Eendaagse en Marathon vliegers waren.

Vooral op de vitesse vluchten is een overvlucht van zo'n 45 km al jaren een doorn in het oog van velen en was ook een van de redenen om hier verandering in aan te gaan brengen.

Daarnaast zijn de nu erg grillige vormen van de samenspelen ook niet wenselijk.

Hopelijk overweegt het bestuur om het een en ander nog eens nader te bekijken.

Wellicht kan in de aanstaande alv nog enige aandacht besteed worden aan dit onderwerp en een nadere toelichting worden gegeven.

Alvast dank en veel wijsheid voor de toekomst.

Vriendelijke groet,

Het bestuur PV het Westen, 1503.

Namens deze Jan van Hecke (secretaris).