

Verslag van de ALV van 4 maart 2019

Geachte aanwezigen,

Allen hartelijk welkom op deze ALV waarin vanavond vooral aandacht willen hebben voor de NPO vergadering, aangezien er vanuit de samenspielen niet veel ingekomen stukken zijn. We willen vooraf aan deze vergadering eerst een minuut stilte in acht nemen voor degene die ons het afgelopen jaar ontvallen zijn

Punt 2 van de agenda behandelen, appel van de kiesmannen.

Gouwe IJssel Dhr. Thierry, dhr Spiering en dhr de Lelij
Drechtsteden Dhr van St Maartensdijk en dhr van de Burg

SS leiden Dhr Hoogenboom, dhr Nijgh, dhr Plug en dhr Onderwater.

ZHO Dhr van der Laar en dhr Groen

MHW Dhr de Winter (dhr Thijsen wegens ziekte afwezig)

Westland Dhr van Rijn, dhr van Leeuwen en dhr Zwinkels

Hoekschewaard eo Dhr van den Berg, Helmus en Heistek

MHO Dhr van de Burg en dhr Swartjes

ZHE Dhr Torreman, dhr Essers en dhr Jongejan

Totaal 23 kiesmannen (tijdens de vergadering heeft de secretaris per abuis dhr Tijssen meegeteld) want er is aangegeven dat er 24 kiesmannen waren.

3. Vaststelling verslag en besluitenlijst van de A.L.V. van 28 januari. (Zie onze site.)

Dhr van de Burg geeft aan dat er tijdens de vorige vergadering is aangegeven door MHO dat er 1 vraag was over de kampioenschappen en de vraag van de overnacht spelers om geen aftreklucht in te voeren. Deze punten zouden door het bestuur op de agenda worden gezet, maar die ontbreken. De voorzitter regageert hierop door aan te geven dat het bestuur heeft aangegeven dat deze voorstellen alsnog schriftelijk ingediend moesten worden. Hier is onduidelijkheid over. Het bestuur vraagt de vergadering wat nu te doen. Diverse samenspielen geven aan dat er niet met de leden over een andere vorm van kampioenschappen tellen is gesproken, dus kan daar door die samenspielen ook niet over gestemd worden. Hierin geeft de voorzitter de samenspielen gelijk. Voorzitter vraagt dhr van de Burg of hij ermee kan leven dat deze punten nu niet op de agenda komen en biedt zijn excuses aan voor de miscommunicatie. Dhr van de Burg geeft aan het wel spijtig te vinden echter hij begrijpt ook de standpunten van de andere samenspielen. Het voorstel komt dus niet op de agenda.

Daarna heeft dhr van der Laar nog een opmerking over het feit dat op 28 januari de notulen van de vergadering van 29 oktober 2018 niet zijn behandeld en geaccordeerd en dat ze nu weer niet op de

agenda staan. De secretaris geeft aan dat dit hem inderdaad ontschoten is en dat er geen moedwil in het spel is. Dhr van der Laar geeft ook aan dat alle stukken te laat toegezonden zijn, niet alleen van de NPO maar ook van de afdeling. De secretris ontkent dit niet, echter geeft aan dat door zeer drukke privé omstandigheden het een en ander erbij ingeschoten is. Tevens vraagt de secretaris aan dhr van der Laar of het hem pas deze avond was opgevallen dat de notulen van 29 oktober nog niet waren behandeld. Dhr van der Laar geeft aan dat dit niet het geval is, waarop de secretaris de aanwezigen vraagt om voortaan ook hierop tijdig te reageren en niet op de avond van de vergadering zelf, we moeten het uiteidenlijk met elkaar doen. Dhr van de Berg (Hoekschewaard) geeft aan dat de stukken inderdaad aan de late kant waren maar dat we wel rekening moeten houden met de omstandigheden van de bestuursleden. We weten allemaal hoe ontzettend veel tijd het besturen van onze afdeling kost. De secretaris bedankt dhr van de Berg voor zijn bijval. Dhr Swinkels heeft nog een tip/opmerking, is het misschien handig om voortaan weer tijdens de vergadering alvast de datum voor de volgende vergadering door te geven. De secretaris beaamt dat ook dit nu niet is gedaan en beloofd beterschap. Wel merkt hij daarbij op dat hij deze kanttekeningen meeneemt naar de toekomst. De secrestaris is niet iemand die van half werk houdt en dat was de voorbereiding van deze vergadering wel. Mocht dit in de toekomst niet verbeteren dan zal hij zeker plaats maken voor iemand die dit beter in kan vullen.

Hierna worden de stukken definitief vast gesteld.

Punt 4 . Financieel jaarverslag 2018

De 2^e penningmeester geeft een toelichting bij de stukken van 2018

Hoewel de winst behoorlijk is gedaald is er nog steeds een behoorlijke cashflow aangezien we ook behoorlijke afschrijvingen hebben kunnen noteren. In de begroting voor het komende seizoen is ook rekening gehouden met een teruglopen aantal duiven , we hebben voorzichtig begroot en kunnen dus ook een kleine tegenslag in de begroting lijden.

Dhr van de Berg heeft een vraag over de verzekeringen, die zijn een stuk hoger dan in 2017. Penningmeester Koese geeft aan dat dit te maken had met achterstallige rekeningen over 2017, tevens is er een ziekteverzuim verzekering extra bij gekomen. Dit was in het verleden niet geregeld, hiermee heeft het bestuur een onverantwoord risico nu op een goede manier afgedekt.

Dhr van de Berg vraagt ook hoe het kan dat de bestuurskosten zoveel lager zijn. Het bestuur heeft de onkosten regeling flink naar beneden geschroefd en vergaderd op een low budget manier, dhr van de Berg is hier erg tevreden over.

Dhr van de Burg vraagt hoe het zit met de € 6000,- juridische kosten? Dit heeft te maken met het voorschot voor de zaak van de Merwe versus de afdeling over een duif die uit de uitslag genomen is. De penningmeester geeft aan dat er al in de begroting rekening is gehouden met eventuele extra kosten mocht de zaak verloren worden. Er worden vragen gesteld hoe we in de toekomst om moeten gaan met dit soort gevallen, het bestuur geeft aan zich hierover te beraden als we een definitieve uitspraak hebben. Dhr van de Burg vraagt of er geen betere regels te verzinnen zijn dan "onwaarschijnlijke snelheid" echter ook hiervan geeft het bestuur aan dat we tegenwoordig ons moeten richten tot het ISR, die alleen toetst of de bestaande regels en afspraken op de juiste manier zijn toegepast.

Daarna krijgt de FBCC , vertegenwoordigd door dhr Broeders, het woord en geven ze een toelichting op de financiële stukken. Dhr Broeders is in de veronderstelling dat hij deze stukken afgelopen zondag aan de secretaris heeft gemaïld in de hoop dat dit ook doorgestuurd was naar de samenspelers.

(NB deze stukken waren nog niet binnen bij de secretaris, zijn nogmaals gestuurd na de vergadering en worden hierbij meegestuurd)

De FBCC doet een aantal aanbevelingen en concludeert daarna dat er decharge verleend kan worden over de financiële stukken. De voorzitter bedankt dhr Broeders voor zijn inspanningen en geeft aan hier later op de avond wat uitgebreider op terug te komen.

5. Voorstellen Samenspelers.

Zoals eerder in het verslag aangegeven worden de vragen van MHO niet in deze vergadering behandeld, nogmaals met excuus van het bestuur over de miscommunicatie.

Hierna wordt het voorstel van ss Leiden in behandeling genomen, dit gaat over het aanleveren van duiven, vooral daar waar het gaat om de dagfond. Hierover ontstaat een discussie waarbij de voors en tegens worden besproken. De voorzitter geeft nogmaals aan dat er een aantal jaar geleden besloten is in de vergadering om niet meer aan te leveren, echter als de samenspelers hier anders over denken dat dit alsnog aangepast kan worden. Het wordt in stemming gebracht

Gouwe IJssel 1 stem voor, 2 tegen

Drechtsteden 1 stem voor 1 tegen

Leiden 4 stemmen voor

Alle overige samenspelers zijn tegen. Het voorstel wordt met 6 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.

Het volgende voorstel is uit MHW waarin gevraagd wordt of MHW bij de losgroep rood ingedeeld kan worden. Ook hier ontstaat weer een korte discussie, waarbij het samenspel Hoekschevaard zich afvraagt of dit soort voorstellen steeds in de vergadering behandeld blijven worden. Dhr de Winter (MHW) geeft aan dat ieder samenspel het recht heeft om voorstellen in te dienen, aan de andere samenspelers om hier iets van te vinden. De voorzitter geeft aan dat met de huidige indeling de huidige losgroepen de beste verhouding zijn in de afdeling en stelt dan ook voor om het voor 2019 zo te laten. Dhr de Winter geeft aan dit te begrijpen en dit voor komend seizoen zo te laten en af te wachten met welke plannen de herindelingscommissie komt. Het voorstel wordt in stemming gebracht, alleen samenspel MHW is voor, de rest is tegen.

6. Behandeling agenda NPO.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur ervoor heeft gekozen om de belangrijkste punten van deze agenda eruit te lichten, omdat als we alle agenda punten doornemen het een lange avond gaat worden.

Het eerste voorstel wat de aandacht vraagt is het aanpassen van de minimum aantal leden per vereniging. Een vereniging dient minimaal 15 leden te hebben en (nog belangrijker) per vlucht minimaal 8 inkorvers. Dhr van Rijn (Westland) neemt hierop het woord en vraagt zich af waar de NPO

in vredesnaam mee bezig is. Op deze manier worden kleine verenigingen de nek omgedraaid, dus dit besluit gaat hoe dan ook leden kosten. Dhr de Winter (MHW) reageert hierop door aan te geven dat hij dit ook wel ziet maar dat we met zn allen wel naar de toekomst moeten kijken. Hierop neemt de secretaris het woord en geeft hij aan dat het bestuur er ook zo instaat. We hebben tijdens de vorige vergadering van het NPO aangegeven dat we heus wel inzien dat er zaken moeten veranderen binnen de duivensport, maar dwing het niet op deze manier af. Geef het meer de tijd, maak van GPS2021, GPS2023 bijvoorbeeld. Naast de praktische gevolgen van het voorstel is het ook zo dat er € 0,02 per duif betaald moet gaan worden aan het NPO om al deze veranderingen in goed banen te kunnen leiden. Dit betekend voor afdeling 5 zo'n € 18.000,- , dit past niet in de huidige begroting en zal dus worden doorberekend aan de liefhebbers. Het voorstel wordt in stemming gebracht en alle 23 kiesmannen zijn tegen.

Het volgende voorstel wat de aandacht vraagt is het voorstel van sectie marathon, de invlieg en vrachtduiven. De voorzitter geeft aan dat het bestuur niet positief staat tov vrachtduiven maar dat het voorstel invliegduiven wel in stemming gebracht gaat worden. Hier ontstaat ook discussie over, omdat sommige samenspelen zich afvragen waarom de fond mannen dit willen. Dhr van st Maartensdijk legt uit dat de fond vliegers niet willen klokken en niet tegen de snelle mannen willen vliegen. Deze duiven in concours is concoursvervalsing, dat moeten we niet willen. Dhr de Winter reageert hierop door te stellen dat de vitesse/midfond spelers dit voordeel mogen hebben omdat zij er mede voor zorgen dat de prijzen voor de overnacht spelers betaalbaar blijven. Na wat heen en weer discussie wordt het voorstel in stemming gebracht.

Gouwe Ijssel, ZHE, MHW, Hoekschewaard en het Westland zijn tegen, MHO stemt 1 voor en 1 tegen, Leiden, ZHO en Drechtsteden zijn voor. Zo zijn er 9 stemmen voor en 14 stemmen tegen, het voorstel invliegduiven en vrachtduiven wordt verworpen.

Het volgende voorstel is het verhogen van de ringenprijs met € 0,05, volgens de voorzitter eenmalig. Dhr van dr Laar wijst erop dat dit niet eenmalig is maar ieder jaar, de voorzitter bedankt hem voor deze aanvulling .Het voorstel om de ringenprijs per jaar te verhogen met € 0,05 om op deze wijze de nationale kampioenenhuldigingen meer cachet te kunnen geven wordt door de vergadering unaniem verworpen. Hier gaat afdeling 5 dus tegen stemmen.

Daarna wordt het hitteprotocol wat het platform transport heeft ingediend besproken. De vergadering is het erover eens dat er een landelijke afspraak moet komen als het gaat om het aantal duiven per mand en de belading in de auto. Echter bij punt staat omschreven dat de dag van inkorving aangepast kan worden. Hier heeft de vergadering wel problemen mee. Er wordt aan het bestuur meegegeven dat we voor het gedeelte zijn waarin afspraken worden gemaakt over het aantal duiven en de belading van de auto's echter dat we niet akkoord gaan met punt 3 van het voorstel. Dit is in strijd met afspraken die er gemaakt zijn in afdeling 5. Dhr van St Maartensdijk (Drechtsteden) geeft aan dat afdeling 5 zelf ook al een protocol heeft, waarom niet hier gewoon gebruik van maken. Het bestuur geeft aan dat een aantal zaken naar alle waarschijnlijkheid landelijk geregeld gaan worden, zodat je met het protocol van de afdeling niet meer uitkomt. Het bestuur gaat samen met het vervoer nog wel een keer naar dit protocol kijken, in hoeverre dit aansluit op het voorstel wat er nu ligt van PF transport.

Het voorstel om de 800 meter grens voor de ochtendlossingen te laten vervallen wordt wel ondersteunt door de vergadering.

Tot zover wat betreft het bestuur de belangrijkste voorstellen waarover de afdeling haar stem moet gaan uitbrengen. De voorzitter vraagt de vergadering of er nog andere zaken in de NPO agenda staan waar behoefte over is om deze te bespreken. Deze zijn er niet, behalve dat er uit de vergadering de opmerking komt (secretaris meent dat dit dhr Groen, ZHO was) of we als bestuur navraag willen doen naar de omhoog geschoten reis en verblijfkosten van de secties. Het bestuur belooft hier vragen over te stellen.

7. Van het bestuur.

Het bestuur heeft een klein aantal punten in te brengen, te beginnen met de vrachtprijzen voor 2019. Er is uitgebreid overleg geweest tussen bestuur, penningmeesters en vervoer over de juiste vrachtprijzen voor 2019, vandaar dat het voorstel voor de vrachtprijzen pas zojuist voor de vergadering is neergelegd. (Ondanks de zorgvuldigheid zijn er 2 kleine foutjes in geslopen die er inmiddels uit zijn gehaald, de samenspelen ontvangen samen met de notulen een aangepaste versie)

Buiten de voorgestelde vrachtprijzen wordt er zoals gewoonlijk het eventuele overstaan nagecalculeerd, wordt er zo nodig weer gerekend met een dieseltoeslag (dit is een % over de vrachtprijs en geen vast bedrag zoals afgelopen jaar). Daarnaast zal er dit jaar, wanneer het hitteprotocol in werking treedt en er extra materieel ingezet moet worden, ook deze kosten worden nagecalculeerd en doorberekend. Als laatste meldt het bestuur dat wanneer het voorstel van de NPO wordt aangenomen waarin de afdeling € 0,02 per duif moeten gaan betalen aan het NPO, deze kosten doorberekend zullen worden in de vrachtprijs.

Formeel meldt de voorzitter ook nog dat het bestuur de kilometer vergoeding heeft terug geschroefd van € 0,28 naar € 0,19 per kilometer, dit moet officieel via de ALV lopen. Dit houdt in dat iedereen die kilometers declareert aan de afdeling dit kan doen tegen € 0,19.

Ook wordt het rooster van aftreden besproken, Nelis Breedijk is aftredend en niet meer herkiesbaar. Er is vorig jaar al afscheid genomen van hem, echter de voorzitter bedankt hem nogmaals voor zijn inzet voor het bestuur de afgelopen jaren. Voorlopig zet hij zijn werkzaamheden in de concourscommissie voort. De voorzitter en 2^e secretaris zijn aftredend en herkiesbaar voor respectievelijk 1 en 3 jaar en worden door de vergadering aangenomen. Dhr van de Burg maakt nog een opmerking dat volgend jaar zowel de voorzitter als 2^e voorzitter aftredend zijn, dat is niet handig en wenselijk. De voorzitter geeft aan dat dit niet anders kan aangezien niet het hele bestuur tegelijk is aangetreden. Voorlopig gaat het bestuur verder met 7 man, maar goede kandidaten mogen zich altijd aanmelden.

Daarnaast meldt de voorzitter dat de huidige leden van de FBCC, dhr Broeders en dhr van Montfoort hebben aangegeven dat ze ermee stoppen. De voorzitter bedankt dhr Broeders en dhr van Montfoort (niet aanwezig) voor hun inzet in de vele jaren dat ze in de FBCC gezeten hebben. We zijn als bestuur dus wel op zoek naar nieuwe FBCC leden. Dhr Broeders heeft bij de secretaris een kandidaatstelling gedaan voor dhr van Rijn, die de heren Broeders en van Montfoort nu ook een aantal keer geholpen heeft. Dhr van Rijn heeft ondanks zijn gevorderde leeftijd een goede kijk op de zaak, echter hij zal voornamelijk een adviserende rol gaan vertolken. De vergadering geeft aan dat verjonging op dit

gebied wel gewenst is. De voorzitter vraagt de samenspelers om op zoek te gaan naar kandidaten en deze bij het bestuur aan te melden. Dhr van Laar heeft iemand op het oog die hij in ieder geval zal benaderen. De voorzitter besluit dat er op een gepaste wijze door het bestuur nog afscheid genomen zal worden van de heren Broeders en van Montfoort.

8. Rondvraag en Sluiting

Dhr Vermaas geeft aan dat het veel werk kost om steeds achter de verenigingen aan te zitten die niet op tijd hun spullen bestellen. Hij vraagt of het mogelijk is om een formulier op de website te zetten, wat de liefhebbers kunnen downloaden en wat dan naar hem gemaaild kan worden. Deze vraag wordt bij dhr van Leeuwen neergelegd die onze webmaster is. Deze geeft aan dat hij al eerder heeft aangegeven dat er een webshop zou moeten komen waarin je je spullen kan bestellen. Deze bestellingen zouden dan naar dhr Vermaas kunnen, zodat die ze weer kan verwerken. Het bestuur gaat dit met dhr van Leeuwen op een later tijdstip in het seizoen nog eens bespreken. Als 2^e opmerking heeft dhr Vermaas dat de gummiringen dit jaar voor het laatst gebruikt gaan worden, dit betekent dat het werk voor de klokken commissie er ook op zit. Het bestuur bedankt hem voor deze opmerking en zet het op de actielijst.

Dhr van de Burg vraagt waarom de vlucht in week 31 bij de natour hoort, dit blijkt een fout te zijn in de vluchtcodering. Het moet niet N31 zijn maar V31. Dit wordt aangepast.

Dhr Eskes, geeft aan dat er een oude bakwagen is die steeds meer kuren gaat vertonen. Misschien is deze niet meer te repareren, echter we hebben hem eigenlijk wel nodig. Penningmeester Koese geeft aan dat er een reservering is gemaakt om dit soort zaken op te vangen, echter die is wel beperkt. De penningmeester vraagt dhr Eskes om in contact te treden met het bestuur op het moment dat er twijfels zijn of de wagen wel of niet gerepareerd moet worden.

Dhr van de Berg, wanneer zijn de vluchtnummers bekend van het vluchtprogramma? Het lastige hiervan is dat de NPO officieel nog geen vluchtprogramma heeft goedgekeurd. Er gaan zelfs geruchten dat alle afdelingen nog aan hun programma moeten sleutelen. We hopen na as zaterdag meer te weten. Daarnaast vraagt dhr van de Berg wanneer de ophaalroutes bekend zijn en of de JD midfond vluchten, buiten de sectorale vluchten, wel volgens het normale schema worden opgehaald. Het bestuur geeft aan dat dit wel de bedoeling is, uiteraard wordt er wel per week bekeken of er voldoende duiven zijn. Wellicht wordt de route dan aangepast, maar dit wordt dan tijdig gemeld door het vervoer. Dhr den Dunnen geeft aan dat er niet veel veranderd in de routes en dat ze snel bekend zijn.

Dhr Jongejan vraagt of de midfond vluchten J34 en 36 meetellen voor het afdelingskampioenschap, het antwoord is ja.

Dhr de Lelij, vraagt aan het vervoer of de lossing voor Duffel oude duiven (6 april) gewoon in 3 groepen is? Want Gouwe en IJssel heeft deze trainingsvlucht gewoon als wedvlucht op het programma staan. Het antwoord hierop is dat het op de reguliere manier gelost wordt, dus in 3 groepen.

Dhr van Leeuwen, maakt vanuit zijn rol als rekenaar voor de compuclub nog de opmerking dat alle verenigingen ervoor moeten zorgen dat alle gegevens er goed in staan. Dit is zeer belangrijk voor het einde van het seizoen. De voorzitter geeft aan dat de NPO helaas opnieuw achterloopt met het accorderen van alle mutaties, we zullen dit als bestuur op de vergadering ook aangeven.

Afsluiting

Bij de afsluiting vermeldt de voorzitter nog dat hij heeft verzuimt om melding te maken van het feit dat afdeling 6 in gesprek is met afdeling 7 over een samenwerking, met als gevolg dat ze een voorstel willen gaan indienen om met elkaar de sectorale vluchten te gaan vliegen. Het bestuur van afdeling 6 heeft afgelopen winter al een voorstel gedaan om met 10 en 11 te gaan vliegen, maar daarvoor zijn ze terug gefloten door hun leden. Nu willen ze weer met 7 gaan vliegen, de eerste berichten hierover zijn niet positief ontvangen door de Noord Hollandse liefhebbers. Reden voor dit voorstel is de moeizame relatie tussen de besturen van 5 en 6. Het bestuur van afdeling 5 blijft bij hun standpunt dat zij niet de oorzaak zijn van de vertrouwensbreuk.

De voorzitter vraagt iedereen nogmaals ervoor te zorgen dat de gegevens in het ledenbestand van de NPO er goed in staan, dit is zeer belangrijk voor de start van het seizoen, daarna wenst hij iedereen een succesvol seizoen en wel thuis.