

Verslag en besluitenlijst van de A.L.V. van Afdeling 5 gehouden op maandag 5 maart 2018.

Aanwezig; Namens het bestuur, de heren Lugthart, Wijnties, Opstal, van Marrewijk, Koese, Breedijk, Noordam en Blaak.

De samenspelen; Midden-Holland West met de heren Tijssen en Sebel; Z-H. Oost met van der Laar en Busscher; Leiden & Omstreken met Lammerts, Hoogenboom, Caspers en Onderwater; Westland met Zwinkels, van Ruijven en Boon; Drechtsteden met van Sintmaartensdijk en Bosua; Z-H. Eilanden met Jongejan, Esser; Gouwe & IJssel met van de Heuvel en de Lelij; Midden-Holland Oost met van der Burg, Seijnen en Zwartjes; Hoekse Waard met, van der Berg, Helmus en Vermaas. In totaal 23 van de 25 kiesmannen aanwezig.

Afwezig; wegens ziekte de heer Landman (Zuid-Hollandse Eilanden) .

Opening; Voorzitter Lugthart heette iedereen welkom en blikt kort terug op de afgelopen periode. Het nieuwe bestuur mag na de unanieme verkiezing voor het eerst plaats nemen achter de vergadertafel. Hij spreekt de hoop uit dat de positieve stemming die nu waarneembaar is in de afdeling ook vanavond aanwezig zal zijn. De voorzitter meldt dat penningmeester Marian van Leeuwen ivm vakantie en een aanstaand tentamen helaas niet aanwezig is.

2. Appél van de kiesmannen; 23 kiesmannen bleken aanwezig.

3. Verslag van de A.L.V. van 10-10-2017;

De secretaris gaf aan dat er op 20 februari nog een gewijzigde notulen aan een ieder is toegestuurd, naar aanleiding van een opmerking van de heer Busscher. Er zijn verder geen op- of aanmerkingen en de notulen worden daarmee goedgekeurd.

4. In en uitgaande stukken.

De secretaris excuseerde zich dat hij op dit punt in gebreke is gebleven, de lijst hiervan wordt met de notulen meegestuurd. Hij geeft aan dat er in het bestuur bekeken zal worden hoe met dit punt omgegaan gaat worden in de toekomst. Dit punt dateert uit de tijd dat alles per post werd opgestuurd, nu stroomt de mailbox vol met allerlei berichten waarvan de relevantie om deze te vermelden soms ontbreekt.

5. Voorstellen samenspelen

De voorzitter geeft aan dat ondanks het feit dat er een aantal punten op staan die, gezien de gemaakte afspraken in het verleden, als afgedaan of niet in behandeling te nemen beschouwd kunnen worden, hij de voorstellen toch allemaal kort wil lopen.

Voorstel 1 Dit voorstel is door het samenspel ingetrokken en had van de lijst af moeten zijn.

Voorstel 2 Voorzitter geeft extra uitleg over het verloop van de samenwerking met Noord Holland, er volgen binnenkort (verkennende) gesprekken met zowel Noord Holland als Zeeland en Brabant. Voorlopig willen we eerst de samenwerking met Noord Holland verder uitbreiden voordat we aan grotere concoursen denken.

De heer van Sintmaartensdijk reageert hierop dat het voorstel van Drechtsteden zo niet bedoeld is, hier is bedoeld om met meer afdelingen tegelijk los te gaan vanaf bijvoorbeeld Bourges als die er “toevallig” ook staan. (Dus niet georganiseerd van te voren) Hier ontspint zich een korte discussie waarbij onder meer de Hoeksche Waard aangeeft dit absoluut niet te willen. Er wordt besloten dit dan ook niet te gaan doen.

Voorstel 3 De heer v.d. Laar benoemt nogmaals dat heen en weer rijden met duiven absoluut onwenselijk is en door het bestuur verboden zou moeten worden. Voorzitter legt nogmaals uit dat de situatie met Duffel afgelopen jaar niet de schoonheidsprijs verdiende, dit is uitgebreid met de LC geëvalueerd en er zal ten alle tijden geprobeerd worden dit te voorkomen. Echter het bestuur blijft bij het standpunt dat de LC de vrijheid moet houden om zo nodig dit soort beslissingen te kunnen nemen.

Voorstel 4 , zie behandeling vluchtprogramma

Voorstel 5

Losplaatsen erbij is een zeer lastig haalbare kaart, de heer Den Dunnen is recent een paar dagen op pad geweest en is tot de conclusie gekomen dat nieuwe losplaatsen zeer schaars zijn. De heer van Sintmaartensdijk haakt hierop in door te zeggen dat het gros van de liefhebbers geen idee heeft wat er allemaal speelt bij het lossen, zeker in België (wie gaat voor, wanneer mag je wel of niet lossen etc) Meer informatie hierover zal meer begrip opleveren bij de liefhebbers. De heer Eskes vult hierop nog aan dat eigenlijk iedereen een keer mee zou moeten naar een lossing of naar Barendrecht om zelf te zien wat er nu allemaal gebeurt. Secretaris geeft aan dat dit een goed punt is, er staat nu al een uitgebreid verslag over de zoektocht naar losplekken op de website. In overleg met de heer Den Dunnen gaat de vervoerscommissie ook meer uitleg geven over het wel en wee op de losplaatsen zelf. De secretaris benadrukt het feit dat dit het draagvlak onder de liefhebbers zeker zal vergroten. Sowieso geeft hij aan dat er op dit punt nog veel te bereiken is.

Voorstel 6

De heer v.d. Berg vraagt zich af of je naast een Midfond wel een Vitesse vlucht moet organiseren, hierdoor worden er minder duiven op de Vitesse ingekorfd. Voorzitter legt uit dat deze vluchten alleen zijn bedoeld als trainingsvluchten. Liefhebbers die hier duiven op inkorven zouden ze naar alle waarschijnlijkheid niet op de Midfond mee hebben gegeven.

Voorstel 7, voorstel 27

Aangezien de commerciële zenders stoppen met TT heeft het bestuur uitgezocht of we hier andere mogelijkheden voor hebben. Dit zou kunnen via TV west, kosten hieraan minimaal € 1000,- per jaar. Er ontspint zich een discussie of het nut hiervan. De heer Lammerts geeft aan dat er nog heel wat oudere liefhebbers op TT kijken. Uit de zaal komt de opmerking dat het NPO maar met een oplossing moet komen, de voorzitter heeft hier echter weinig hoop op. Uiteindelijk wordt er besloten eerst de ALV van zaterdag 10 maart af te wachten, als daar niets uitkomt zullen wij in ieder geval voor 1 jaar de berichten op TV West gaan zetten.

Voorstel 8

Voorzitter geeft aan dat hier door LC wel degelijk rekening mee wordt gehouden, het blijft een beslissing ter beoordeling aan de LC.

Voorstel 9

Zie voorstel 12

Voorstel 10

De heer van Ruijven komt met de opmerking dat er is afgesproken dat er niet meer “naar binnen wordt gereden” met duiven. Voorzitter geeft aan dat op de 2 nachten mand vluchten er altijd naar de losplaats van het programma wordt gereden, voor de vrijdag inkorving kan er bij zwaarwegende redenen gekozen worden om een andere losplaats te kiezen. Zo is dit afgesproken.

Voorstel 12

Het bestuur heeft bij hoge uitzondering, naar aanleiding van de noodkreet van PV de Heul (zie punt 9) het samenspel Westland de mogelijkheid gegeven om de vergadering te overtuigen om de eerste jonge duivenvlucht met 2 nachten mand toch in 3-en te lossen. De heer Toet krijgt 5 minuten om dit besluit toe te lichten (de power point presentatie wordt bij dit verslag meegestuurd) De strekking van zijn verhaal is duidelijk, er haken te veel liefhebbers af die hun jonge duiven verliezen en/of ze op de natour gaan spelen. Dit heeft volgens de heer Toet veel te maken met de 1^e totale lossing na de 1^e keer 2 nachten mand. Hier ontstaat een discussie waarin door de heer van der Burg wordt aangegeven dat de jonge duiven afgelopen jaar al 2x 2 nachten mand hadden gehad in verband met overstaan, dus niet drinken kon het probleem niet zijn. De heer van Sintmaartensdijk geeft aan het dan gewoon een keer te proberen en het daarna te evalueren. Uiteindelijk wordt er besloten om hierover te stemmen. Het voorstel om voor 1 jaar wel in 3 groepen te lossen wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Tegen: Midden Holland west 2, Zuid Holland oost 2, Gouwe IJssel 2, Hoeksewaard 3

Voor: Leiden en O 4, Westland 3, Drechtsteden 2, Zuid Holland Eilanden 2, Midden Holland Oost voor 3

De heer Toet zal aan het einde van het seizoen opnieuw een analyse maken van de verliezen van de jonge duiven zodat een en ander op cijfers goed geëvalueerd kan worden

Voorstel 13 A

Voorzitter geeft aan dat hier eerder over is gediscussieerd. Het aantal van 23 duiven bij de dagfond klopt niet, dat is een eenmalige uitzondering geweest. De kosten bij minder duiven in de mand zullen aanzienlijk omhoog gaan, dit wordt om die reden dus ook niet gedaan.

Voorstel 14

Voorzitter geeft aan dat hierover duidelijke afspraken zijn gemaakt, dit blijft dus zoals het is. De heer Sintmaartensdijk heeft nog wel een opmerking/vraag over de zeer recent gestuurde mail, hij was verbaasd dat de persoon in kwestie, die hij toch wel hoog heeft zitten, dit op deze manier aanhangig heeft gemaakt. Het bestuur betreurt dit ook en besteed er nu verder geen aandacht aan omdat de mail/verzoek en niet op de juiste wijze en niet op tijd is ingediend.

Voorstel 15, 23,26

Zie voorstel CC commissie

Voorstel 16

Zie antwoord voorstel 14

Voorstel 17

Voorzitter legt uit dat het niet te realiseren is in verband met onze logistieke structuur. Onze afdeling plant al op een dinsdag mensen in, daar kun je 1 of 2 dagen voor inkorving niet meer mee schakelen. Daarnaast schakel je P-leden bij voorbaat uit , zover bekend staat ook in de statuten dat het organiseren van een wedvlucht op zondag uitgesloten is.

Voorstel 18

Punt A zie eerder genoemde punten

Punt B dit is vastgelegd tot 2018

Punt C , punt van aandacht, moet dit jaar beter gaan. Als alles goed gaat kun je dit jaar (moet je je wel voor aanmelden) via de site een automatisch bericht krijgen wanneer er nieuwe berichten geplaatst zijn.

Voorstel 19

Ook hier is eerder al van aangegeven dat we voorlopig voorzichtig uitbreiden met samenwerking afdeling 6 en eventueel 1, afdeling 7 is nog toekomstmuziek.

Voorstel 20

Zie uitleg bij voorstel 2 naar aanleiding van de opmerking van de heer van Sintmaartensdijk

Voorstel 21

Zie voorstel 17

Voorstel 22

Zie eerder gemaakte opmerkingen over bevoegdheid LC

Voorstel 24

Er ontstaat discussie over P-leden, wanneer wel en niet meedoen. Voorzitter geeft aan dat dit vastgelegd is, eenieder kan dit nakijken in de reglementen. Afslaan op maandag wordt niet als

relevant gezien, als je op zondag om principiële redenen niet wil klokken en dus ook geen uitslag wil (en dat dient een ieder te respecteren) hoef je op maandag ook niet af te slaan.

Voorstel 25

Zie vliegprogramma

Voorstel 28

Met betrekking tot dit voorstel wordt door de voorzitter uitgelegd dat aan het schoonmaken van alle manden behoorlijk wat kosten gaan zitten. Er ontstaat een discussie over hoe het komt dat manden nat worden, de heer Lammerts merkt op dat het wellicht niet handig is om met halfvolle drinkbakjes te rijden. De heer Den Dunnen geeft aan dat dit geen probleem is, wel als er verkast moet worden met volle drinkbakken. Deze kunnen er niet afgehaald worden, anders worden de onderste duiven nat. Dus kan er wanneer er naar een andere losplaats gereden moet worden, manden nat worden. Zodra de wagens weer in de loods staan, worden alle deuren open gezet om te luchten. De algehele indruk van de vergadering is dat het toch om incidenten gaat, dus wil men er geen extra kosten aan maken. De verenigingen zelf moeten ook kritischer zijn op het schoonmaken van de manden. Dit gaat door de vervoerscommissie dit jaar beter gemonitord worden. De heer Lammerts vraagt of er een schoonmaak advies is en een advies hoe de manden weer gevuld moeten worden. De vervoerscommissie geeft aan dat ze dit zullen uitwerken en op de website zetten.

Punt 6. Van het bestuur

Voorzitter geeft kort opsomming dat er met de meeste commissie inmiddels een gesprek is geweest en hoe de commissies nu gevuld zijn. Deze informatie is ook op de nieuwe website te vinden

Vervoerscommissie, deze is aangevuld met Jan Opstal van het bestuur

FBCC, heeft 1 vacature nu Peter van Schaik heeft aangegeven zijn werkzaamheden neer te leggen

Concourscommissie, deze bestaat nu uit 6 personen, op termijn komt hier wellicht een commerciële commissie onder te hangen.

Controle commissie, deze bestond tot nu toe alleen uit dhr Jerphanion, deze is uitgebreid met Arthur van Marrewijk en John Briggeman. Voor elk Rayon dus een aanspreekpunt

Klokkencommissie, hier moet nog contact mee worden gezocht

LC, Harold van der Kruik is terug gekomen op zijn besluit en gaat samen met Cor v Klaveren, Peter van de Burg en Ruud den Dunnen de LC bemannen.

Jeugdcommissie , deze is ongewijzigd en compleet.

Met betrekking tot de vrachtprijzen wordt aangegeven dat deze dit jaar met 0,02 zullen stijgen. De lijst met nieuwe vrachtprijzen is als bijlage toegevoegd.

Punt 7 Vliegprogramma 2018

De voorzitter geeft aan dat het vliegprogramma in grote lijnen akkoord is. De heer van Wijnen (overigens niet als kiesman aanwezig) maakt de opmerking dat het belachelijk is dat er 13 jonge

duivenvluchten zijn. Voorzitter pareert dit door aan te geven dat de laatste jaren er altijd wel een vlucht uitviel, waardoor je weer moet schuiven in je programma. Dat is nu niet nodig. Daarnaast kan elk samenspel zelf beslissen wat ze laten meetellen voor de kampioenschappen in het betreffende samenspel. Daarnaast geeft voorzitter aan de dat laatste sector vlucht sowieso op het programma komt te staan, en deze is pas 13 september. Ook de heer van Ruijven maakt een opmerking over het aantal jonge duivenvluchten. Hij vindt het een programma gemaakt voor de grote spelers. Hoewel hij persoonlijk geen problemen heeft met dit programma. De heer Busscher geeft aan dat er op de laatste 2 vluchten waarschijnlijk geld bij moet. Bij de laatste 2 vluchten zal ook de regeling dat er minimaal 100 duiven in rekening worden gebracht gaan gelden. Daarnaast zou het zo kunnen zijn dat wanneer er van te voren veel verenigingen aangeven niet in te korven dat er dan een alternatieve route wordt gereden. Maar dat wordt van te voren gecommuniceerd.

Betreffende de 1^e jonge duivenvlucht met 2 nachten mand wordt het voorstel van het Westland (ook deze vlucht in 3 rayons los) aangenomen met 11 stemmen tegen en 12 stemmen voor.

Kampioenschappen

Voorzitter legt uit dat de CC commissie alle voorstellen heeft meegenomen in het uiteindelijk voorstel wat er gedaan is. Een van de redenen om alleen voor keizer kampioenschap te gaan is dat het de huidige manier van prijsuitreiking bijzonder onhandig en organisatorisch bijna niet te doen is (teveel kampioenschappen moeten er snel doorheen gejast worden op de kampioensavond)

De heer Vermaas vraagt of de nieuwe vorm consequenties heeft voor P- leden, de voorzitter geeft aan dat dit niet zo is.

De heer van der Burg wil weten waarom voorstel 26 terzijde is geschoven. Voorzitter geeft nogmaals aan dat er een voorstel gemaakt is aan de hand van de voorstellen en dat de vergadering er over gaat stemmen. Wordt dit voorstel niet geaccepteerd dan gaan we terug naar de situatie van 2017.

De heer van de Heuvel geeft aan dat je wel duidelijk moet maken uit welke lijst (30 duiven tellen of totaal lijst) je de kampioenschappen haalt .

De heer Lammerts geeft aan dat Leiden al jaren 30 duiven tellen heeft en dat dit prima bevalt.

De heer Jongejan vraagt zich af of wij het wiel moeten uitvinden met betrekking tot de kampioenschappen, is dit geen taak van de NPO?

De heer Zwartjes geeft nog aan dat met het nieuwe voorstel en wellicht mensen nu niet op het podium komen. Waarop de heer van Ruijven zich weer afvraagt hoeveel liefhebbers hun prijs niet halen.

Uiteindelijk wordt het voorstel van de concourscommissie met 18 stemmen voor en 5 tegen aangenomen.

Punt 8 Vergadering NPO 10 maart

Allereerst worden de kiesmannen voorgesteld, dit zijn de heren Lugthart en Blaak, met als reserve de heer Opstal. Dit is akkoord voor de vergadering.

De voorstellen voor de vergadering worden doorgenomen:

Punt 7 wordt na enige discussie besloten om voor te stemmen

Punt 8 Voorstel Oost Brabant voor, over het eigen voorstel komt discussie. De heer Busscher vraagt waarom wij geen uitslag voor 2 rayons kunnen maken. Voorzitter geeft aan dat we niet zomaar andere rayon indelingen kunnen gaan maken, het is of totaal of per 3 rayons. Het bestuur gaat zich hard maken om de 3 rayons er doorheen te krijgen. Voorstel Oost Nederland voor. Voorstel Friesland 96, in principe neutraal, even kijken hoe de vergadering hierop reageert.

Wel belangrijk punt waar het bestuur tegen gaat ageren is de mededeling dat voor iedere duif die in een opvanghok komt er € 5,- berekent gaat worden ongeacht of deze duif wordt opgehaald ja dan nee. Deze verrekening gaat plaatsvinden via de afdeling. Dit wordt een administratief drama, dit willen wij echt niet

Punt 9 en 10 Wat ter tafel komt en rondvraag

De heer van Ruijven: Wil weten hoe de procedure wordt met de nieuwe controle commissie. Nu heeft de liefhebber contact met de controle commissie , dat is onwenselijk. Voorzitter geeft aan dat dit in de toekomst niet meer voorkomt.

De heer Eskes: Er zou een schriftelijke bevestiging komen van het feit dat vervoer echt eigendom blijft van de afdeling. De NPO is hier al verschillende keren om gevraagd. Het nieuwe bestuur gaat hier werk van maken.

De heer van Wijnen: Moet je als Nationaal inkorfcentrum ook altijd 100 duiven betalen. Voorzitter geeft aan dat niet zo is. Daarnaast wil hij weten of je voor de midweekse africhting jezelf moet opgeven, dat hoeft niet er komen vaste aanlever punten

De heer van de Berg: Verzoekt nogmaals om bij het overladen rekening te houden om samenspelen zoveel mogelijk bij elkaar te houden. Het gaat voor het CCHW eo met name over het bijladen in de auto van de duiven van de voormalig LMO.

De heer Den Dunnen bevestigt dat dit zo mogelijk wordt gedaan. Daarnaast vraagt hij om ervoor te zorgen dat de vluchtnummers uniform worden, dat was het afgelopen jaar niet zo. Voorzitter geeft aan dat hieraan gehoor gegeven zal worden

De heer Sintmaartensdijk; hoe zit het met het verhaal van de Adelaar in Vlaardingen. De secretaris heeft een antwoord gestuurd naar aanleiding hun verzoek, hier is geen reactie op gekomen. Door het samenspel bestuur is er inmiddels een afspraak ingepland met het bestuur van de vereniging.

De heer v.d. Burg heeft geen vraag maar maakt een compliment over het feit dat de Afdeling vertegenwoordigd was op de beurs, positief gebaar!

De heer Sebel: Kan Compuclub eerder inkorfprogramma aanleveren. Dit jaar lukt dat niet gezien de perikelen rond het bestuur, normaal gesproken moet het vliegprogramma eerder bekend zijn.

De heer Vermaas: Vervoer met Noord Holland prima, echter wel opletten met lossen. Nu lost Noord Holland nog regelmatig na ons, met als gevolg dat er duiven meegetrokken worden richting Noord Holland. Dit punt heeft de aandacht van de LC

Hierna besluit de voorzitter de vergadering en bedankt iedereen voor zijn positieve bijdrage. En passant heeft hij te horen gekregen dat de heer De Zwart bereid is € 500, te sponsoren mocht door het bestuur de keuze gemaakt worden voor TT via TV West. De vergadering begroet dit voorstel met luid applaus.

Persoonlijk noot bestuur/ secretaris

Ook het aannemen van het voorstel van het Westland wordt door het bestuur als een positief signaal gezien. Je kunt ervoor zijn of er tegen, onze afdeling heeft vanavond laten zien dat het niet altijd West tegen Oost en vice versa hoeft te zijn. We zijn nu Afdeling 5 en dat hebben we hiermee uitgestraald. We beseffen heus dat 1 zwaluw geen zomer maakt, echter het is een positief signaal wat een energie geeft naar de toekomst!

NB

Naar aanleiding van een nagekomen vraag over waarom van de verhoogd vrachtprijzen hierbij een korte toelichting.

Het laatste jaar zijn de kosten voor brandstof en onderhoud wel fors gestegen. Daarnaast zijn recent alle verzekeringen nog een keer tegen het licht gehouden en om een goede dekking te behouden moesten er een aantal zaken aangepast worden die tot een verhoging van de premie hebben geleid. Ook zijn er dit jaar weer meer en verhoogde tolgelden bijgekomen, voornamelijk in België. Tel daar duurdere lossingsvergunningen en een kleine verhoging van het rekengeld van compuclub bij op en u zult begrijpen dat een verhoging noodzakelijk is. Daarbij willen we als bestuur opmerken dat niet alle extra kosten in 1 keer zijn doorberekend.